



Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OU MA“), ako príslušný orgán podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zák. č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 14 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

## ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

vydané Okresným úradom Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

č. OU-MA-OSZP-2025/000263

### I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O OBSTARÁVATEĽOVI

#### 1. Názov

Obec Lozorno

#### 2. Identifikačné číslo

IČO: 508055

#### 3. Adresa sídla

Obecný úrad Lozorno, Hlavná 1, 900 55 Lozorno

#### 4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa

- Mgr. Ľuboš Tvrdoň, OÚ Lozorno, Hlavná 1 900 55 Lozorno

- Ing. arch. Jana Zlámalová, Novackého 6, 841 05 Bratislava, mobil: 0905 936 629, mail: janazlamalova@orangemail.sk, odborne spôsobilá osoba na obstarávanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie obcí podľa § 2a zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, registračné číslo 219.

- Ing. Mária Krumpolcová, Ing. arch. Peter Derevenec, AŽ PROJEKT s. r. o, Toplianska 28, 821 07 Bratislava, +421 2 45523896, [atelier@azprojekt.sk](mailto:atelier@azprojekt.sk)

### II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O STRATEGICKOM DOKUMENTE

#### 1. Názov

Územný plán obce Lozorno – Zmeny a doplnky č.6

## 2. Charakter

V zmysle § 3, písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov strategický dokument je návrh plánu alebo programu vrátane takého, ktorý je spolufinancovaný Európskou úniou, ako aj akákoľvek jeho zmena, ktorý sa pripravuje, schvaľuje alebo pripravuje a schvaľuje na štátnej, regionálnej alebo miestnej úrovni alebo ktorý je pripravovaný na schválenie Národnou radou Slovenskej republiky, obecným zastupiteľstvom, zastupiteľstvom vyššieho územného celku alebo vládou Slovenskej republiky a ich prípravu vyžaduje všeobecne záväzný právny predpis, rozhodnutie alebo uznesenie orgánu, pre ktorý sa pripravuje na schválenie.

Územný plán (ďalej aj „UPN“) obce Lozorno – Zmeny a doplnky č.6 je v tomto zmysle strategickým dokumentom, na ktorý sa vzťahujú ustanovenia zákona o posudzovaní vplyvov.

## 3. Hlavné ciele

Hlavným cieľom UPN Lozorno – ZaD 6 je vytvoriť dokument, ktorý bude slúžiť ako nástroj pre komplexné rozhodovanie smerovania rozvoja na území obce, pričom pôjde o:

- rešpektovanie a priemet záväznej časti ÚPN R Bratislavského kraja do ÚPN obce
- územné dopady Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Lozorno
- dosiahnutie čo najoptimálnejšieho urbánneho usporiadania územia, jeho dopravného a technického vybavenia,
- návrh optimálneho riešenia napojenia na nadradený dopravný systém SR vyplývajúceho z postavenia obce Lozorno v sídelnom systéme Slovenska,
- určenie záväzných regulatívov priestorového usporiadania a funkčného využívania územia obce,
- návrh koncepcie zabezpečenia územia obce dopravným a technickým vybavením s prepojením na záujmové územie,
- vytvorenie územných predpokladov pre rozvoj základných a doplnkových funkcií obce v oblasti bývania, občianskeho vybavenia, rekreácie, výroby, technického a dopravného vybavenia,
- kontinuitu s dlhodobo formovaným urbánnym systémom obce a jeho pozitívnymi prvkami,
- návrh zásad tvorby kvalitného životného prostredia a racionálneho využívania prírodných zdrojov v meste a jeho častiach, s cieľom neprekročiť únosné zaťaženie územia,
- návrh zásad ochrany a tvorby prírody, krajiny, biodiverzity a ekosystémov, vrátane vymedzenia chránených území a ochranných pásiem, s cieľom udržať ekologickú stabilitu krajiny na území obce,
- návrh podmienok a opatrení na sanáciu nevhodne a neprimerane využívaných urbánnych štruktúr a častí krajiny,
- vymedzenie plôch pre verejnoprospešné stavby
- návrh podmienok a opatrení na sanáciu nevhodne a neprimerane využívaných urbánnych štruktúr a častí krajiny,
- vymedzenie plôch pre verejnoprospešné stavby.

#### 4. Stručný opis obsahu strategického dokumentu

Navrhovaný strategický dokument vymedzuje 28 rozvojových lokalít, pričom vymedzenie riešených lokalít v rámci Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6:

Lokalita 1. CHKO Malé Karpaty- Zapracovanie podmienok ochrany do jednotlivých regulačných blokov nachádzajúcich sa na území CHKO Malé Karpaty

Lokalita 2. Košarisko 13,07- Plochy rekreácie a cestovného ruchu, účelové zariadenie, chatové osady- Funkčné využitie návrh: Plochy rekreácie a cestovného ruchu, účelové zariadenie, chatové osady- Stanovenie záväzných regulatívov a premietnutie požiadaviek CHKO Malé Karpaty (regulatívy pre CHKO a CHVÚ)

Lokalita 3. Okolie vodnej nádrže 37,44- Plochy a objekty turizmu, rekreácie a oddychu- Funkčné využitie návrh: Plochy a objekty turizmu, rekreácie a oddychu- Stanovenie záväzných regulatívov, resp. prevzatie schválenej ÚPD v zmysle pripomienok

Lokalita 4. B7 5,82- Plochy bývania v rodinných domoch- Funkčné využitie návrh: Plochy bývania v rodinných domoch- Úprava záväznej časti, minimálna výmera pozemku 1 000 m<sup>2</sup>

Lokalita 6. Obchodné centrum Jednota 0,00- Plochy verejnej občianskej vybavenosti- Funkčné využitie návrh: Plochy verejnej občianskej vybavenosti- Úprava záväznej časti

Lokalita 7. Vnútrobloky 16,34- Záhrady- Funkčné využitie návrh: Plochy bývania v rodinných domoch- Vyšpecifikovať vnútrobloky určené na zástavbu a vnútrobloky, ktoré zostanú ako záhrady.

Lokalita 8. Artézska studňa 0,23- Les- Funkčné využitie návrh: Plochy rekreácie v prírodnom prostredí- Spracovať záväzný regulatív s úmyslom dané územie revitalizovať bez možnosti ďalšej výstavby.

Lokalita 10. Podzbrodsky 8,96- Záhradkárské osady (ZO)- Funkčné využitie návrh: Záhradkárské osady (ZO)- Stanovenie záväzných regulatívov (lokalita sa nebude rozširovať, spracovať samostatný pasport)

Lokalita 11. Kamenný mlyn 13,33- Plochy rekreácie a cestovného ruchu, účelové zariadenie, Les- Funkčné využitie návrh: Plochy rekreácie a cestovného ruchu, účelové zariadenie- Stanovenie záväzných regulatívov. V záväznej časti stanoviť podmienku spracovania územného plánu zóny. V lokalite nepovoľiť žiadne formy pre trvalé bývanie.

Lokalita 12. Záhumenice 34,44- Plochy bývania v rodinných domoch, Plochy verejnej občianskej vybavenosti, Parková zeleň- Funkčné využitie návrh: Zmiešané plochy bývania v rodinných domoch s plochami verejnej občianskej vybavenosti a parkovou zeleňou- Úprava záväznej časti

Lokalita 13. B1/2 0,51- Plochy komerčnej vybavenosti- Funkčné využitie návrh: Plochy komerčnej vybavenosti- Úprava záväznej časti

Lokalita 14. Za cintorínom 2,47- Plochy bývania v rodinných domoch- Funkčné využitie návrh: Plochy záhrad- Určiť pozemky na výstavbu rodinných domov

Lokalita 15. Pri štátnej ceste 0,40- Orná pôda- Funkčné využitie návrh: Plochy priemyselnej výroby, logistiky, distribúcie a skladového hospodárstva- Náhradná lokalita pre jestvujúcu betonárku - záväzný regulatív

Lokalita 16. Gozovská ulica 1,69- Záhrady- Funkčné využitie návrh: Plochy bývania v rodinných domoch- Určiť na výstavbu rodinných domov

Lokalita 17. Vinice 36,08- Vinice- Funkčné využitie návrh: Vinice- Stanovenie záväzných regulatívov

Lokalita 18. Medzi železnicou a hospodárskym dvorom PD 5,26- Plochy zmiešanej funkcie malovýroby, výrobných služieb s bývaním, Plochy priemyselnej výroby a skladov, Plochy pozemkov a objektov občianskeho vybavenia- Funkčné využitie návrh: Plochy komunálnej výroby, výrobných služieb. Plochy priemyselnej výroby a skladov, Plochy pozemkov a objektov občianskeho vybavenia

Lokalita 19. Troganove lúčky B5 0,08- Plochy bývania v rodinných domoch- Funkčné využitie návrh: Plochy bývania v rodinných domoch- Úprava trasovania komunikácie

Lokalita 20. Priemyselná zóna V5 3,59- Orná pôda- Funkčné využitie návrh: Plochy priemyselnej výroby, logistiky, distribúcie a skladového hospodárstva- Lokalita V11 - priemyselná zóna - do zmien a doplnkov zahrnúť novú lokalitu pre priemyselnú zónu. Pre danú lokalitu bude spracovaný záväzný regulatív a riešené možné napojenie tejto lokality na komunikačnú sieť.

Lokalita 21. Priemyselná zóna V11 19,62- Plochy priemyselnej výroby- Funkčné využitie návrh: Orná pôda- Vypustiť z územného plánu lokalitu V6, ktorá doteraz nebola využitá a vzhľadom na komplikované majetkové pomery sa ani nepredpokladá jej využitie.

Lokalita 24. Vnútrobloky 1,26- Záhrady- Funkčné využitie návrh: Plochy bývania v rodinných domoch- Zaradiť do územného plánu pozemky parcel č. 8880/79, 8910/8 (záhrada v zastavanom území obce za rodinnými domami), 8853/4 (orná pôda, pozemok je v zastavanom území obce za rodinnými domami), 8853/71, 8853/75, 81 a 82 (pozemky sú mimo zastavaného územia, vedené ako ostatná plocha, ale v priamej návaznosti na zastavané územie a plochu, ktorá bola ZaD 5/2013 určená na zástavbu rodinnými domami) a stanoviť ich funkčné využitie na výstavbu rodinných domov. Zaradiť tieto pozemky do funkčných blokov, pre ktoré je stanovený záväzný regulatív

Lokalita 25. APP Lozorno 2,41- Orná pôda- Funkčné využitie návrh: Plochy dopravnej infraštruktúry- navrhnuť územie pred priemyselným parkom ako záchytné parkovisko

Lokalita 26. Priemyselná zóna V10 1,11- Plochy priemyselnej výroby, logistiky, distribúcie a skladového hospodárstva- Funkčné využitie návrh: Plochy komunálnej výroby, výrobných služieb- Vyznačenie existujúceho závodu ako plochy komunálnej výroby a služieb bez možnosti nových stavieb

Lokalita 27. Pri mlyne 1,26- Plochy bývania v rodinných domoch- Funkčné využitie návrh: Plochy bývania v rodinných domoch- Stanovenie záväzných regulatívov (bývanie v rodinných domoch a občianska vybavenosť)

Lokalita 28. Kasárne 2,48- Ostatné plochy- Funkčné využitie návrh: Plochy bývania v bytových domoch, Plochy verejnej občianskej vybavenosti, Les - resp. výhľad- Stanovenie záväzných regulatívov

Lokalita 29. Kasárne 9,34- Plochy pozemkov a objektov občianskeho vybavenia- Funkčné využitie návrh: Les- Zmena na plochy plesa

Lokalita 30. Nad priehradou 12,31- Les- Funkčné využitie návrh: Les- Aktualizácia jestvujúceho stavu

Lokalita 31. Cintorín 0,75- Orná pôda- Funkčné využitie návrh: Cintorín- Zapracovať novú rozvojovú plochu pre rozšírenie cintorína.

Lokalita 32. Lake relax 2,71- Plochy a objekty športového vybavenia, Lesíky, remízky v krajine, Pešie prechádzkové plochy, Miestne cesty a parkovacie plochy- Funkčné využitie návrh: Pešie prechádzkové plochy Plochy rekreácie a cestovného ruchu, účelové zariadenie- Zapracovať zámer Lake relax Lozorno - rekreačný a športový areál pri vodnej nádrži v Lozorne, novostavba rekreačných domov

Ostatné: Zapracovať plány pre cyklotrasy, vrátane verejnoprospešných stavieb, Zapracovať Verejnoprospešné stavby, Lokality BI, B2, B3, B5, B9, OVI a OV2 - ako aj pre ostatné lokality, kde zatiaľ neboli zahájené žiadne konania, stanoviť podmienku spracovania územného plánu zóny.

Navrhovaný strategický dokument sa člení na textovú časť a grafickú časť a obsahuje smernú a záväznú časť.

Smerná časť sa člení nasledovne:

## 1 ÚVOD

### 1.1 Základné údaje

### 1.2 Dôvody pre obstaranie Aktualizácie územného plánu - zmeny a doplnky č. 6

### 1.3 Hlavné ciele riešenia

### 1.4 Súlad riešenia so zadaním

### 1.5 Východiskové podklady

### 1.6 Spôsob a postup spracovania

## 2 VYMEDZENIE RIEŠENÉHO ÚZEMIA

## 3 VZŤAHY VYPLÝVAJÚCE ZO ZÁVÄZNÝCH ÚZEMNOPLÁNOVACÍCH DOKUMENTOV VYŠŠÍCH

### STUPŇOV A VYPRACOVANÝCH ROZVOJOVÝCH PODKLADOV

#### 3.1 Väzby vyplývajúce zo záväznej časti ÚPN R Bratislavského kraja

## 4 ZÁKLADNÉ DEMOGRAFICKÉ, SOCIÁLNE A EKONOMICKÉ ROZVOJOVÉ PREDPOKLADY OBCE

### 4.1 Demografický a socioekonomický vývoj

### 4.2 Prognóza vývoja

## 5 ZÁUJMOVÉ ÚZEMIE A ŠIRŠIE VZŤAHY OBCE

### 5.1 Funkcia a poloha obce v sídelnej štruktúre

### 5.2 Záujmové územie

## 6 NÁVRH URBANISTICKEJ KONCEPCIE ÚPN

### 6.1 Vývoj urbanistickej štruktúry obce

### 6.2 Urbanistická kompozícia obce

## 7 NÁVRH VYUŽITIA ÚZEMIA S URČENÍM PREVLÁDAJÚCICH FUNKČNÝCH ÚZEMÍ

### 7.1 Funkčné členenie územia obce

### 7.2 Určenie prevládajúcich funkčných území

## 8 NÁVRH RIEŠENIA BÝVANIA, OBČIANSKEHO VYBAVENIA SO SOCIÁLNOU INFRAŠTRUKTÚROU, VÝROBY A REKREÁCIE

### 8.1 Návrh riešeniabývania

### 8.2 Návrh riešeniassociaľnej infraštruktúry

### 8.3 Návrh riešenia

### 8.4 Návrh riešeniavýroby

### 8.5 Návrh riešenia rekreácie a cestovného ruchu

## 9 OCHRANA KULTÚRNEHO DEDIČSTVA

### 9.1 História obce

### 9.2 Kultúrne pamiatky

## 10 NÁVRH OBRANY ŠTÁTU, CIVILNEJ OCHRANY, POŽIARNEJ OCHRANY

### 10.1 Návrh obrany štátu

### 10.2 Návrh riešenia civilnej ochrany

### 10.3 Návrh riešenia požiarnej ochrany

### 10.4 Návrh riešenia ochrany pred povodňami

## 11 NÁVRH VEREJNÉHO DOPRAVNÉHO VYBAVENIA

### 11.1 Charakteristika dopravnej polohy a širšie dopravné vzťahy

## 12 NÁVRH VEREJNÉHO TECHNICKÉHO VYBAVENIA

### 12.1 Vodné hospodárstvo

- 12.2 Zásobovanie elektrickou energiou
- 12.3 Zásobovanie plynom
- 12.4 Elektronické komunikácie
- 12.5 Odpadové hospodárstvo
- 12.6 Charakteristika súčasného stavu
- 12.7 Návrh riešenia
- 13 KONCEPCIA STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
- 14 NÁVRH OCHRANY PRÍRODY A TVORBY KRAJINY
- 14.1 Územná ochrana
- 15 VYZNAČENIE PRIESKUMNÝCH ÚZEMÍ, CHRÁNENÝCH LOŽISKOVÝCH ÚZEMÍ A DOBÝVACÍCH PRIESTOROV
- 16 VYMEDZENIE PLÔCH VYŽADUJÚCICH ZVÝŠENÚ OCHRANU
- 16.1 Záplavové územia
- 17 VYHODNOTENIE DÔSLEDKOV STAVEBNÝCH ZÁMEROV NA POĽNOHOSPODÁRSKEJ PÔDE
- 17.1 vyhodnotenie dôsledkov stavebných zámerov na poľnohospodárskej pôde
- 17.2 Vyhodnotenie a zdôvodnenie perspektívneho využitia lesnej pôdy na iné účely
- 17.3 Údaje o predpokladanom rozsahu využívania lesných pozemkov na iné účely a údaje o súvisiacom rozsahu vyňatia pozemkov na iné účely
- 18 HODNOTENIE NAVRHOVANÉHO RIEŠENIA NAJMÄ Z HĽADISKA ENVIRONMENTÁLNYCH, EKONOMICKÝCH, SOCIÁLNYCH A ÚZEMNOTECHNICKÝCH DÔSLEDKOV
- 18.1 Hodnotenie navrhovaného riešenia z hľadiska environmentálnych dôsledkov
- 18.2 Hodnotenie navrhovaného riešenia z hľadiska ekonomických, sociálnych a územnotechnických dôsledkov

1 Širšie vzťahy M 1:50 000

2 Komplexný urbanistický návrh M 1: 5 000

3 Návrh verejnej dopravnej infraštruktúry M 1: 5 000

4 Návrh verejnej technickej infraštruktúry - vodné hospodárstvo M 1: 5 000

5 Návrh verejnej technickej infraštruktúry - zásobovanie energiami elektronické komunikácie M 1: 5 000

6 Ochrana prírody a tvorby krajiny vrátane prvkov ÚSES M 1:10 000

7 Perspektívne použitie poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy na nepoľnohospodárske účely M 1: 5 000

8 Regulácia a schéma verejnoprospešných stavieb M 1: 5 000

Záväzná časť sa člení nasledovne:

• Úvod

Z dôvodu zabezpečenia prehľadného a praktického použitia záväznej časti ÚPN obce, boli v ZaD č. 6 po formálnej stránke spracované v dvoch úrovniach a to:

- vo všeobecnej záväznej časti (v zmysle dikcie § 12 ods. 6 vyhlášky č. 55/2001 Z. .z územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácii) a

- do samostatne spracovaných regulačných listov pre jednotlivé funkčné územia (bloky).

Z hľadiska komplexnosti riešenia, boli do systematiky regulácie zahrnuté aj územia existujúcej zástavby v zastavanom území obce, ktoré do súčasnosti neboli regulované, resp. v minimálnom rozsahu. Rovnako boli zahrnuté do systematiky regulácie aj územia mimo zastavaného územia obce, ktoré taktiež neboli regulované v zmysle tézy: všetko čo stojí a má právoplatné stavebné povolenie, resp. kolaudačné rozhodnutie bude považované ako stav.

Všeobecná záväzná časť je spracovaná v zmysle špecifikovaných kapitol schváleného územného plánu v znení následných zmien a doplnkov, pričom textácia je spracovaná tak, že schválené zásady aj doteraz vypracovaných zmien a doplnkov sú vyznačené jednotnou formou „italik“ prípadne textácia, ktorá sa ruší je preškrtnutá.

Doteraz špecifikované záväzné regulácie – regulačné prvky pre regulačné plochy A, B, D, F, V z

jednotlivých kapitol sa transformovali do regulačných listov s tým, že textácia, ktorá sa preberala je znázornená formou písma „italik“ chýbajúce, doplnené regulačné prvky sú znázornené farebnou potlačou, časti, ktoré sa rušia, sú vyznačené preškrtnutím textu. V prípade značných zásahov do jednotlivých kapitol v súvislosti s neaktuálnymi, resp. už neplatnými zásadami a regulatívami sa kapitola nahrádza v plnom rozsahu.

Systém regulácie využitia územia vychádza z existujúceho stavu územia obce, s rešpektovaním územno-organizačného členenia. Stanovuje zásady a regulatívy pre funkčné a priestorovo homogénne jednotky - bloky, ktoré predstavujú základné územno - priestorové a územnoplánovacie jednotky v území, pri rešpektovaní limitov a obmedzení územného rozvoja obce, so stanovenými opatreniami a podmienkami využitia územia.

Bloky sú vymedzené na základe existujúceho stavu ako aj na základe navrhutej urbanistickej koncepcie územného plánu. Regulatívy funkčného využitia územia sú stanovené pre potreby organizovania všetkých činností v území pre zastavané územie – tzv. stabilizované územia, navrhované rozvojové územia, rekreačné územie a voľnú krajinu.

- Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia
- Smery rozvoja obce
- Zásady pre rozvoj (katastrálneho územia) obce

Priestor vodnej nádrže Lozorno

Záhradkárske osady Podzbrodka I, II

Výrobnno-skladové areály Plastic Omnium, Inergy,

Rekreačná lokalita Kamenný Mlyn

Rekreačná lokalita Košarisko

Urbanistická lokalita Lipník – Lintavy

- Urbanistická koncepcia obce

Funkcia bývania

Funkcia občianskej vybavenosti

Funkcia priemyselnej výroby

Funkcia poľnohospodárskej výroby

Funkcia turizmu a rekreácie

- Princípy pre zabezpečenie rovnovážneho rozvoja krajiny a adaptácie na klimatické zmeny

Stabilizácia a dotvorenie prvkov ÚSES a krajinnej zelene

Zachovanie prírodného charakteru vodných tokov a plôch

Rešpektovanie prírodného charakteru územia vo väzbe na zastavané územie obce

Krajinný obraz

- Urbanistická kompozícia a obraz obce

- Východiskové princípy

- Ťažiskové priestory a kompozičné osi

Hlavný ťažiskový priestor

Vedľajšie ťažiskové priestory

Doplnkové ťažiskové priestory

Prírodné kompozičné osi

Sídelné kompozičné osi (hlavné kompozičné osi, vedľajšie (podružné) kompozičné osi, doplnkové kompozičné osi)

- Určenie prípustných, obmedzujúcich alebo vylučujúcich podmienok na využitie jednotlivých plôch a intenzitu ich využitia, určenie regulácie využitia jednotlivých plôch

Regulácia územia sa v princípe vzťahuje na dve územné úrovne (1. Funkčné územia – predstavujú základné funkčné celky (obytné, výrobné, rekreačné a pod.) a 2. Regulačné bloky – predstavujú časti územia s prevažne homogénnou funkčnou a priestorovou skladbou – slúžia pre reguláciu územia).

## 5. Vzťah k iným strategickým dokumentom

- Územný plán obce Lozorno bol schválený Obecným zastupiteľstvom Lozorno uznesením č.

17/2002 dňa 28.5.2002. Závazná časť Územného plánu obce Lozorno (ďalej len UPN obce Lozorno) vyhlásená všeobecne záväzným nariadením č. 1/2003 zo dňa 25.3.2003 o vyhlásení záväzných častí územného plánu, v VZN č. 1/2003 zo dňa 25.3.2003 v znení VZN č. 1/2007, VZN

č. 1/2008, VZN č. 2/2008, VZN č. 5/2010 a VZN č. 3/2013,

- Územný plán zóny B3 (2014)

- Územný plán obce Lozorno bol schválený Obecným zastupiteľstvom Lozorno uznesením č.17/2002 dňa 28.5.2002. Závazná časť Územného plánu obce Lozorno (ďalej len UPN obce Lozorno) vyhlásená všeobecne záväzným nariadením č. 1/2003 zo dňa 25.3.2003 o vyhlásení záväzných častí územného plánu, v VZN č. 1/2003 zo dňa 25.3.2003 v znení VZN č. 1/2007, VZN č. 1/2008, VZN č. 2/2008, VZN č. 5/2010 a VZN č. 3/2013,

- Územný plán zóny B3 (2014)

### III. OPIS PRIEBEHU PRÍPRAVY A POSUDZOVANIA

#### 1. Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania

Územnoplánovacia dokumentácia je vypracovaná v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov a vyhláškou MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a predstavuje nasledovné etapy:

##### I. etapa - Prieskumy a rozbor

Predstavujú analýzu skutočného stavu riešeného územia v rozsahu celého katastra obce s vyšpecifikovaním limitov a potenciálov riešeného územia a definovaním problémov na riešenie. Výsledkom I. etapy je Problémový výkres, ktorý tvorí podklad pre následné etapy.

Prieskumy a rozbor obce Lozorno sú vypracované:

- v textovej a tabuľkovej časti

- v grafickej časti,

o Širšie vzťahy M 1: 50 000

o Komplexný urbanistický rozbor M 1: 10 000

o Rozbor dopravnej infraštruktúry M 1: 10 000

o Rozbor technickej infraštruktúry M 1: 10 000

o Ochrana prírody a krajiny a prvky ÚSES M 1: 10 000

o Problémový výkres M 1: 10 000

Súčasťou prieskumov a rozborov je vypracovanie Krajinnoeekologického plánu, ktorý tvorí samostatnú časť. Krajinnoeekologický plán je vypracovaný v textovej a grafickej časti. Výstupy z Krajinnoeekologického plánu sú premietnuté do Problémového výkresu.

##### II. etapa – Aktualizácia ÚPN obce – zmeny a doplnky č. 6

Aktualizácia územného plánu obce Lozorno – zmeny a doplnky, bude komplexne riešiť priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určovať jeho zásady a regulatívy so zreteľom na životné prostredie, ekologickú stabilitu územia, kultúrno-historické hodnoty, územný rozvoj a tvorbu krajiny. Požiadavkou obce na aktualizáciu územného plánu obce bolo komplexné prehodnotenie platného územného plánu v znení zmien a doplnkov a návrh na jeho doplnenie a spresnenie predovšetkým jeho textovej časti (smerná časť) a hlavne nastavenia systému regulácie pre celé katastrálne územie obce a špecifikovania záväzných regulatívov pre všetky funkčné plochy.



Aktualizácia ÚPN obce je vypracovaná v zmysle stavebného zákona a § 12 vyhlášky č.55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a Metodického usmernenia MŽP SR k obstarávaniu a spracovaniu ÚPN O. Zmeny a doplnky obsahujú smernú a záväznú časť a je spracovaný v textovom a grafickom výstupe.

Smerná časť zmien a doplnkov č.6 ÚPN obce Lozorno je vypracovaná nasledovným spôsobom:

- ako komplexná dokumentácia, na základe aktualizovaných dát z etapy prieskumy a rozboru, ktoré boli vypracované ako vstupný podklad pre zmeny a doplnky č. 6. ÚPN obce Lozorno. V prieskumoch a rozboroch vyhodnocované zmeny a doplnky č. 1, 2, 3, 5, sú hlavne v rámci technickej a dopravnej infraštruktúry už dokumentované v charakteristike súčasného stavu,
- vzhľadom na skutočnosť, že textová časť sa vypracováva v plnom aktualizovanom znení, kapitoly a ich číslovanie sú špecifikované v zmysle vyhlášky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii.

### **Postup posudzovania v zmysle zákona 24/2006 Z. z.**

Obstarávateľ, **Obec Lozorno, Obecný úrad Lozorno, Hlavná 1, 900 55 Lozorno, IČO: 508055** (ďalej iba „obstarávateľ“) predložil dňa 14.08.2019 Okresnému úradu Malacky, odboru starostlivosti o životné prostredie, (ďalej len „Okresný úrad Malacky“) podľa § 5 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) strategický dokument „**Územný plán obce Lozorno – Zmeny a doplnky č. 6**“ na posúdenie podľa zákona. Tento strategický dokument podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie vykonal podľa § 7 zákona.

Dňa 06.11.2019 doručila Obec Lozorno, Obecný úrad Lozorno, Hlavná ulica 1, 900 55 Lozorno na Okresný úrad Malacky – Záväzné potvrdenie výsledkov konzultácií, v ktorom vypúšťa z riešenia Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6 lokality č.9 (Abeland) a č.23 (Moritz). V lokalite č.3 (Okolie vodnej nádrže) a č.30 (Nad priehradou) sa pôvodný regulatív „všetko čo stojí sa označí za stav“ zmení na „všetko čo stojí bolo právoplatne povolené bude považované za stav“. V lokalite č.11 (Kamenný mlyn) sa lesné pozemky – parcely „C“KN 7624/26, 7624/16, 7623/1, 7623/2, 7623/3 z riešenia vynímajú.

Okresný úrad Malacky vykonal zisťovacie konanie podľa zákona a vydal dňa 12.12.2019 rozhodnutie č. OU-MA-OSZP-2019/013000/GAM.

Voči vydanému rozhodnutiu bola podaná správna žaloba na Krajský súd v Bratislave.

Krajský súd rozsudkom 5S/50/2020\_259rozsudokO-P10/1 zo dňa 15.12.2021 rozhodnutie Okresného úradu Malacky zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie.

Na základe žiadosti Okresného úradu Malacky č.OU-MA-OSZP-2022/014452/GAM zo dňa 06.04.2022 doručila Obec Lozorno, Obecný úrad Lozorno, Hlavná ulica 1, 900 55 Lozorno dňa 13.7.2022 na Okresný úrad Malacky list – „Územný plán obce Lozorno – Zmeny a doplnky č.6“-odpoveď, a ako prílohu obstarávateľ zaslal upravený strategický dokument. Úpravy textovej aj grafickej časti sa uskutočnili v zmysle záverov prerokovania ZaD č.6 a vyhodnotenia pripomienok dotknutých orgánov a organizácií ako aj verejnosti v zmysle §22 zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku ( stavebný zákon ) v znení noviel.

Okresný úrad Malacky vydal v zisťovacom konaní rozhodnutie č. OU-MA-OSZP-2023/008040 zo dňa 12.04.2023 o posudzovaní strategického dokumentu „Územný plán obce Lozorno – Zmeny a doplnky č.6“. Predmetný rozsah hodnotenia bol vydaný dňa 28.06.2023 pod číslom OU-MA-OSZP-2023/008040.

VARIANTY PRE ĎALŠIE HODNOTENIE

Pre ďalšie podrobnejšie hodnotenie vplyvu strategického dokumentu Zmeny a doplnky č. 6 územného plánu obce Lozorno sa určuje zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, keby sa navrhovaná činnosť nerealizovala) a navrhovaného variantu, s ktorým sa uvažuje podľa riešenia zmien a doplnkov ÚP v rozsahu posudzovaného oznámenia predloženého zámeru.

V súlade s § 8 ods. 6 zákona o posudzovaní bol rozsah hodnotenia strategického dokumentu bezodkladne po jeho určení zverejnený na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR: <https://www.enviroportal.sk/>

Príslušný orgán zároveň oznámil adresu, na ktorú bolo možné predkladať stanoviská verejnosti k rozsahu hodnotenia strategického dokumentu.

Podľa § 8 ods. 7 zákona bol obstarávateľ dokumentu povinný zverejniť určený rozsah hodnotenia bezodkladne po jeho doručení formou informácie o rozsahu hodnotenia spôsobom v mieste obvyklým.

Podľa § 8 ods.8 zákona mohla verejnosť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknutý orgán, ďalšie subjekty a osoby predložiť pripomienky k rozsahu hodnotenia strategického dokumentu do 10 dní od zverejnenia podľa ods. 5 a 6 príslušnému orgánu, ktorý ich po vyhodnotení doručí obstarávateľovi.

Pripomienky bolo možné zasielať na adresu: Okresný úrad Malacky, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky okrem písomnej formy aj v elektronickej forme na email: [frantisek.vavra@minv.sk](mailto:frantisek.vavra@minv.sk) s uvedením čísla: OU-MA-OSZP-2023/008040.

Správa o hodnotení bola vypracovaná spoločnosťou IBECS Bratislava. Zodpovedným riešiteľom bola Doc. RNDr. Ingrid Belčáková, PhD. Správa o hodnotení je vyhotovená podľa osnovy danej prílohou č. 5 zákona o posudzovaní vplyvov a podľa Rozsahu hodnotenia č. OU-MA-OSZP-2023/008040 zo dňa 28. 06. 2023 určeného Okresným úradom Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie.

Príslušný orgán informoval verejnosť o predložení správy o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Lozorno – Zmeny a doplnky č.6“ v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Stanoviská verejnosti k vypracovanej správe o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie „Územný plán obce Lozorno – Zmeny a doplnky č.6“ bolo možné predkladať najneskôr do 21 dní od zverejnenia tejto informácie na adresu : Okresný úrad Malacky, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky, e-mail: [frantisek.vavra@minv.sk](mailto:frantisek.vavra@minv.sk)

Konzultácie podľa § 6 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie k uvedenému strategickému dokumentu a konceptu strategického dokumentu (prerokovaná urbanistická štúdia) je možné vykonať na Okresnom úrade v Malackách, odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky počas celého procesu posudzovania predmetného dokumentu v pracovných dňoch len vo vopred dohodnutom telefonickom resp. emailom termíne.

Relevantné informácie sú sprístupnené v Informačnom systéme EIA/SEA na stránke:

<https://www.enviroportal.sk/>

Na základe § 12 ods. (1) dotknuté orgány a dotknutá obec doručili príslušnému orgánu písomné stanoviská k správe o hodnotení strategického dokumentu a k návrhu strategického dokumentu najneskôr do 21 dní od doručenia správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu.

V zmysle §11 ods. (2) zákona o posudzovaní vplyvov správa o hodnotení strategického dokumentu a návrh strategického dokumentu musia byť verejnosti prístupné najmenej 21 dní.

Podľa ods. (3) Obstarávateľ do uplynutia doby sprístupnenia správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu podľa odseku 2 zabezpečí v spolupráci s príslušným orgánom ich verejné prerokovanie.

Obstarávateľ, obec Lozorno listom OU-3205/0763/2024-KSTA zo dňa 16.07.2024 vydal verejný oznam o prerokovaní správy o hodnotení Územného plánu obce Lozorno.

Obec Lozorno ako orgán územného plánovania podľa § 16 ods.2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a obstarávateľ územnoplánovacej dokumentácie podľa § 18 stavebného zákona oznámilo miesto a čas prerokovania správy o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Lozorno – Zmeny a doplnky č.6“.

Obec Lozorno v zmysle §11 odst.3 oznámilo termín a miesto prerokovania SD „Obec Lozorno ako orgán územného plánovania podľa § 16 ods.2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a obstarávateľ územnoplánovacej dokumentácie podľa § 18 stavebného zákona oznámilo miesto a čas prerokovania správy o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Lozorno – Zmeny a doplnky č.6“. Verejné prerokovanie Správy o hodnotení uvedeného strategického dokumentu v zmysle §11 Zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa uskutoční dňa 31. 7. 2024 o 18:00 hod. v zasadacej miestnosti Obecného úradu Lozorno.

Na základe § 12 ods. (1) dotknuté orgány a dotknutá obec doručili príslušnému orgánu písomné stanoviská k správe o hodnotení strategického dokumentu a k návrhu strategického dokumentu najneskôr do 21 dní od doručenia správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu.

V zmysle §12 ods. (2) verejnosť mohla doručiť písomné stanovisko príslušnému orgánu najneskôr do 21 dní odo dňa zverejnenia informácie o správe o hodnotení strategického dokumentu podľa § 11 ods. 1.

Podľa §12 ods. (3) na stanovisko doručené po uplynutí lehôt uvedených v odsekoch 1 a 2 nemusí príslušný orgán prihliadať.

Stanoviská verejnosti k správe o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Lozorno – Zmeny a doplnky č.6“ a k návrhu strategického dokumentu bolo možné predkladať na adresu Okresného úradu Malacky.

Odsek (4) určuje, že príslušný orgán po vyhodnotení pripomienok a stanovísk môže požiadať obstarávateľa o ďalšie informácie vyplývajúce z predložených stanovísk, ktoré má k dispozícii a ktoré sú potrebné na vypracovanie záverečného stanoviska.

Podľa ods. (5) Obstarávateľ musí poskytnúť príslušnému orgánu na požiadanie nevyhnutné doplňujúce informácie k správe o hodnotení strategického dokumentu, ktoré má k dispozícii.

Príslušný orgán požiadal obstarávateľa listom č. OU-MA-OSZP-2024/001117 zo dňa 16.08.2024 o prekonzultovanie plnenia špecifických požiadaviek rozsahu hodnotenia so ŠOP SR Správa CHKO Malé Karpaty a výsledok konzultácií zaslať na adresu Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA), Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky. Výsledok konzultácií potvrdila Správa CHKO Malé Karpaty dňa 12.09.2024. Predmetné požiadavky boli dopracované formou Dodatku k Správe o hodnotení dňa 12.09.2024.

Podľa §13 ods. (4) príslušný orgán určí spracovateľa odborného posudku na základe správy o hodnotení strategického dokumentu s prihliadnutím na záznam z verejného prerokovania a stanoviská podľa § 12 ods. 1 a 2, a to najneskôr do desiatich dní od uplynutia poslednej lehoty

podľa § 12 ods. 1 a 2. O tejto skutočnosti zároveň informuje obstarávateľ. Pri určení spracovateľa odborného posudku príslušný orgán prihliada na osobitnú odbornú spôsobilosť získanú v odbore alebo činnosti podľa osobitného predpisu.

Odborný posudok k strategickému dokumentu bol spracovaný na základe určenia odborne spôsobilej osoby na vypracovanie odborného posudku príslušným orgánom listom Okresného úradu Malacky č. OU-MA-OSZP-2024/001117zo dňa 12.09.2024.

Spracovateľom odborného posudku bola odborne spôsobilá osoba - Mgr. Tomáš Černošous zapísaná v Zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 444/2008-OPV.

Podľa § 14, ods. (1) zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán v súčinnosti s orgánom na ochranu zdravia vypracuje záverečné stanovisko z posúdenia strategického dokumentu do 15 dní od uplynutia poslednej lehoty podľa § 13 ods. 8.

Podrobnosti o obsahu a štruktúre záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu obsahuje príloha č. 6 zákona o posudzovaní vplyvov.

## **2. Orgán kompetentný na jeho prijatie**

Schvaľujúcim orgánom strategického dokumentu, ktorým je „Územný plán obce Lozorno – Zmeny a doplnky č.6“ , v zmysle § 26 ods. (3) zákona č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v platnom znení je Obecné zastupiteľstvo obce Lozorno.

## **3. Druh prijatia, rozhodnutia**

Druh schvaľovacieho dokumentu:

- Uznesenie obecného zastupiteľstva obce Lozorno, ktorým sa schvaľuje územný plán.

## **4. Vypracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu**

V zmysle § 9 ods. (1) zákona o posudzovaní vplyvov obstarávateľ zabezpečí hodnotenie vplyvu návrhu strategického dokumentu na životné prostredie najmenej v rozsahu určenom podľa § 8 ods. 3.

Podľa ods. (2) výsledok hodnotenia vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie sa uvedie v správe o hodnotení strategického dokumentu.

V zmysle ods. (4) podrobnosti o obsahu a štruktúre správy o hodnotení strategického dokumentu, ktorou je územnoplánovacia dokumentácia, sú uvedené v prílohe č. 5.

Podľa ods. (6) obstarávateľ predloží príslušnému orgánu správu o hodnotení strategického dokumentu, ktorým je územnoplánovacia dokumentácia spolu s konceptom.

Obec Lozorno, ako orgán územného plánovania podľa §16 ods. 2 a §19b ods. 1a) Zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov zabezpečila v rámci obstarávania ÚPN Lozorno vypracovanie Správy o hodnotení. Správu o hodnotení vypracovala spol. IBECS Bratislava, zodpovedný spracovateľ: Doc. RNDr. Ingrid Belčáková, PhD.

Správa o hodnotení navrhovaného strategického dokumentu bola zostavená podľa požiadaviek rozsahu hodnotenia, v zmysle §8, ods. 3 a §9, ods. 4 zákona, obsah a štruktúra Správy o hodnotení zodpovedá požiadavkám Prílohy č. 5 Zákona.

Obec Lozorno predložilo príslušnému orgánu, Okresnému úradu v Malackách, Odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej OÚ OSŽP) Správu o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie v súlade s §9 Zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

OÚ Malacky Správu o hodnotení zverejnil na webovom sídle MŽP SR dňa 11.07.2024 a oslovil dotknuté orgány o zaujatie stanoviska k Správe o hodnotení listom č. OU-MA-OSZP-2024/001117 zo dňa 11.07.2024 a zabezpečil ďalšie kroky procesu posudzovania vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na ŽP v zmysle Zákona o posudzovaní.

## **5. Posúdenie správy o hodnotení strategického dokumentu**

Cieľom posudzovania strategického dokumentu je podľa zákona o posudzovaní vplyvov § 2 písm. e) získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu..

V zmysle § 9 ods. (1) zákona o posudzovaní vplyvov obstarávateľ zabezpečí hodnotenie vplyvu návrhu strategického dokumentu na životné prostredie najmenej v rozsahu určenom podľa § 8 ods. 3.

Podľa ods. (2) výsledok hodnotenia vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie sa uvedie v správe o hodnotení strategického dokumentu.

V zmysle ods. (4) podrobnosti o obsahu a štruktúre správy o hodnotení strategického dokumentu, ktorou je územnoplánovacia dokumentácia, sú uvedené v prílohe č. 5.

V zmysle § 13, ods. (1) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) odborný posudok k strategickému dokumentu môžu vypracovať iba fyzické osoby alebo právnické osoby, ktoré sú odborne spôsobilé (§ 60 a 61).

Podľa §13 ods. (4) príslušný orgán určí spracovateľa odborného posudku na základe správy o hodnotení strategického dokumentu s prihliadnutím na záznam z verejného prerokovania a stanoviská podľa § 12 ods. 1 a 2, a to najneskôr do desiatich dní od uplynutia poslednej lehoty podľa § 12 ods. 1 a 2. O tejto skutočnosti zároveň informuje obstarávateľa. Pri určení spracovateľa odborného posudku príslušný orgán prihliada na osobitnú odbornú spôsobilosť získanú v odbore alebo činnosti podľa osobitného predpisu.

Odborný posudok k strategickému dokumentu bol spracovaný na základe určenia odborne spôsobilej osoby na vypracovanie odborného posudku príslušným orgánom listom Okresného úradu Malacky č. OU-MA-OSZP-2024/001117 zo dňa 12.09.2024.

Spracovateľkou odborného posudku bola odborne spôsobilá osoba - Mgr. Tomáš Černošous, zapísaná v Zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 444/2008-OPV.

Spracovateľ odborného posudku uviedol, že predložená Správa o hodnotení bola vypracovaná podľa prílohy č. 5 zákona a určeného rozsahu hodnotenia pre navrhovaný strategický dokument, ktorý vydal Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 8 zákona listom č. OU-MA-OSZP-2023/008040 zo dňa 28. 06. 2023 a po preštudovaní predloženej dokumentácie je možné konštatovať, že po formálnej stránke štruktúra správy o hodnotení zodpovedá prílohe č. 5 zákona. Po obsahovej stránke poskytuje postačujúci zdroj informácií na posúdenie navrhovaného strategického dokumentu. V správe o hodnotení sa nachádzajú niektoré obsahové nedostatky, resp. nepresnosti, ktoré sú uvedené v jednotlivých kapitolách tohto odborného posudku.

## 6. Stanoviská predložené k správe o hodnotení a ich vyhodnotenie.

V zmysle § 9 ods. (9) zákona o posudzovaní vplyvov správu o hodnotení strategického dokumentu predkladá obstarávateľ príslušnému orgánu v počte určenom v rozsahu hodnotenia podľa § 8 ods. 3 v písomnom vyhotovení a na elektronickom nosiči dát.

Príslušný orgán zverejnil informáciu pre verejnosť o predložení správy o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Lozorno – Zmeny a doplnky č.6“ v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Stanoviská verejnosti k vypracovanej správe o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie „Územný plán obce Lozorno – Zmeny a doplnky č.6“ bolo možné predkladať najneskôr do 21 dní od zverejnenia tejto informácie na adresu Okresného úradu Malacky.

Relevantné informácie sú sprístupnené v Informačnom systéme EIA/SEA na stránke:

<https://www.enviroportal.sk/eia>

Na základe § 12 ods. (1) dotknuté orgány a dotknutá obec doručia príslušnému orgánu písomné stanoviská k správe o hodnotení strategického dokumentu a k návrhu strategického dokumentu najneskôr do 21 dní od doručenia správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu.

V zmysle §12 ods. (2) Verejnosť môže doručiť písomné stanovisko príslušnému orgánu najneskôr do 21 dní odo dňa zverejnenia informácie o správe o hodnotení strategického dokumentu podľa § 11 ods. 1.

Podľa §12 ods. (3) Na stanovisko doručené po uplynutí lehôt uvedených v odsekoch 1 a 2 nemusí príslušný orgán prihliadať.

Odsek (4) určuje, že príslušný orgán po vyhodnotení pripomienok a stanovísk môže požiadať obstarávateľa o ďalšie informácie vyplývajúce z predložených stanovísk, ktoré má k dispozícii a ktoré sú potrebné na vypracovanie záverečného stanoviska.

Podľa ods. (5) Obstarávateľ musí poskytnúť príslušnému orgánu na požiadanie nevyhnutné doplňujúce informácie k správe o hodnotení strategického dokumentu, ktoré má k dispozícii.

V čase určenom zákonom o posudzovaní vplyvov, boli príslušnému orgánu doručené stanoviská od týchto subjektov:

1. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia stratégie dopravy (list č. 21805/2024/SSD/61112 zo dňa 17. 07. 2024)
2. Krajský pamiatkový úrad Bratislava (list č. S-PUSR-014545/2024 Z-PUSR-060198/2024 zo dňa 24. 07. 2024)
3. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja - stanovisko orgánu štátnej vodnej správy okresného úradu v sídle kraja (list č. OU-BA-OSZP2-2024/343098-016 zo dňa 12. 07. 2024)
4. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja - záväzné stanovisko orgánu ochrany prírody okresného úradu v sídle kraja (list č. OU-BA-OSZP1-2024/437907-006/LAJ zo dňa 05. 08. 2024)
5. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja - čiastkové stanovisko z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií (list č. OU-BA-OSZP1-2024/437873-002 zo dňa 12. 07. 2024)

6. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Malackách, oddelenie požiarnej prevencie (list č. ORHZ-MA1-2024/000683-002 zo dňa 17. 07. 2024)
7. Národná diaľničná spoločnosť, a. s. (list č. 7948/80102/2024 zo dňa 25. 07. 2024)
8. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Správa Chránenej krajinskej oblasti Záhorie (list č. CHKO/ZA/356-003/2024 zo dňa 30. 07. 2024)
9. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Správa Chránenej krajinskej oblasti Malé Karpaty (list č. CHKOMK/341-004/2024 zo dňa 05. 08. 2024)
10. SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, š. p. (SVP, š. p.), Povodie Dunaja, odštepny závod (list č. SVP 14156/2024/2 zo dňa 19. 07. 2024)
11. Nomus s. r. o., ako splnomocnenec PD BA 03 s. r. o (list zo dňa 01. 08. 2024)
12. Ing. Pavol Gelinger, Mgr. Peter Gelinger, Mgr. Pavol Gelinger (list č. 25. 07. 2024)
13. Anna Minarovičová (list zo dňa 21. 07. 2024)
14. Vojtech Velschmidt a Hana Velschmidtová (list zo dňa 21. 07. 2024)
15. Ing. Peter Slovák (list č. zo dňa 21. 07. 2024)
16. Ivan Matúšek (list zo dňa 24. 07. 2024)
17. Tomáš Besedič a Katarína Besedičová (list zo dňa 26. 07. 2024)
18. Monika Malovcová (list zo dňa 24. 07. 2024)

Formálne aj vecné náležitosti stanovísk, ako pripomienky a požiadavky, nie sú uvádzané v plnom znení. Znenie a rozsah bol z dôvodu prehľadnosti v texte upravený/skrátený tak, aby zostal zachovaný ich význam.

### **Stanoviská k správe o hodnotení**

#### **1. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia stratégie dopravy (list č. 21805/2024/SSD/61112 zo dňa 17. 07. 2024)**

Berie na vedomie správu o hodnotení a žiada o rešpektovanie ich pôvodného stanoviska k predmetnému strategickému dokumentu (stanovisko zo dňa 20. júna 2023, ich číslo: 19979/2023/SSD/56894).

*Stanovisko príslušného orgánu: príslušný orgán berie stanovisko na vedomie, pripomienky a požiadavky premietol do odporúčaní na prepracovanie, dopracovanie a úpravu návrhu strategického dokumentu*

#### **2. Krajský pamiatkový úrad Bratislava (list č. S-PUSR-014545/2024 Z-PUSR-060198/2024 zo dňa 24. 07. 2024)**

Z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom súhlasí s dokumentom „Územný plán obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6, Správa o hodnotení“, jún 2024, spracovaným pre územie obce Lozorno, územie sa nenachádza na pamiatkovo chránenom území a to bez pripomienok. Predmetné územie nie je súčasťou pamiatkovo chráneného územia, nachádzajú sa v nej národné kultúrne pamiatky evidované v Ústrednom zozname pamiatkového fondu Slovenskej republiky. Spôsob ochrany pamiatok, ako aj archeologických nálezov a nálezísk v riešenom území budú špecifikované podľa zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v platnom znení v rámci územných a stavebných konaní na základe posudzovanej predloženej projektovej dokumentácie. Ich stanovisko po uplynutí troch rokov odo dňa jeho vydania stráca platnosť, ak nedošlo k jeho použitiu na účel, na ktoré je určené.

*Stanovisko príslušného orgánu: príslušný orgán berie stanovisko na vedomie*

**3. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja - stanovisko orgánu štátnej vodnej správy okresného úradu v sídle kraja (list č. OU-BA-OSZP2-2024/343098-016 zo dňa 12. 07. 2024)**

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja ako orgán štátnej vodnej správy z hľadiska vlastných kompetencií, ktoré vyplývajú z § 60 ods. 1 písm. h) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a podľa § 28 ods. 2 písm. j) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov sa vyjadruje len ku koncepcii územného rozvoja regiónu a územnému plánu mikroregiónu (t. j. útvar viacerých miest a obcí), a preto nie je dotknutým orgánom podľa § 3 písm. p) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorého záväzný posudok, súhlas, stanovisko, rozhodnutie alebo vyjadrenie vydávané podľa osobitných predpisov podmieňujú povolenie navrhovanej činnosti, jej zmeny, alebo ktorého vyjadrenie sa vyžaduje pred prijatím alebo schválením strategického dokumentu.

*Stanovisko príslušného orgánu: príslušný orgán berie stanovisko na vedomie*

**4. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja - záväzné stanovisko orgánu ochrany prírody okresného úradu v sídle kraja (list č. OU-BA-OSZP1-2024/437907-006/LAJ zo dňa 05. 08. 2024)**

Orgán ochrany prírody okresného úradu v sídle kraja Bratislava, ako dotknutý orgán ochrany prírody a krajiny podľa § 3 písm. p) zákona o posudzovaní a podľa § 9 ods. (2) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon OPaK“), na základe stanovísk od príslušných dotknutých organizačných útvarov Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky - Správy Chránenej krajinskej oblasti (ďalej len „CHKO“) Záhorie (list č. CHKO/ZA/356-004/2024 zo dňa 30. 07. 2024) a Správy CHKO Malé Karpaty (list č. CHKOMK/341-003 zo dňa 05. 08. 2024), vydáva podľa § 9 ods. (1) písm. w) zákona OPaK toto záväzné stanovisko k predmetnej správe o hodnotení: Nové rozvojové lokality sa nenavrhujú. Čiastočne dochádza k zmene funkcie pri lokalite Lake relax, kde sa funkcia z verejného športovo-rekreačného priestoru mení na funkciu športovo- rekreačného areálu. Z hľadiska chránených území strategický dokument zasahuje do CHKO Malé Karpaty, kde platí 2. stupeň územnej ochrany podľa § 18 ods. (2) zákona OPaK. Z osobitne chránených území patriacich do európskej siete chránených území Natura 2000 sa v dotknutom území nachádza: 1. Chránené vtáčie územie (ďalej len „CHVÚ“) Malé Karpaty - vyhlásené vyhláškou MŽP SR č. 216/2005 Z. z. na účely zachovania biotopov vybraných druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov a zabezpečenia ich prežitia a rozmnožovania. Predmetom ochrany sú európsky významné druhy vtákov sokol rároh (*Falco cherrug*), včelár lesný (*Pernis apivorus*), ďateľ prostredný (*Dendrocopos medius*), výr skalný (*Bubo bubo*), lelek lesný (*Caprimulgus europaeus*), bocian čierny (*Ciconia nigra*), ďateľ bielochrbtý (*Dendrocopos leucotos*), ďateľ hnedkavý (*Dendrocopos syriacus*), ďateľ čierny (*Dryocopus martius*), sokol sťahovavý (*Falco peregrinus*), muchárik bielokrký (*Ficedula albicollis*), muchárik červenohrdlý (*Ficedula parva*), strakoš červenochrbtý (*Lanius collurio*), žlna sivá (*Picus viridis*), penica jarabá (*Sylvia nisoria*), prepelica poľná (*Coturnix coturnix*), krutihlav hnedý (*Jynx lorquilla*), muchár sivý (*Muscicapa striata*), žltochvost lesný (*Phoenicurus phoenicurus*), prhl'aviar čiemohlavý (*Saxicola torquata*), hrdlička poľná (*Streptopelia turtur*) a orol kráľovský (*Aquila heliaca*). Územie patrí medzi tri najvýznamnejšie územia na Slovensku pre hniezdenie európsky významných druhov vtákov sokol rároh (*Falco cherrug*), včelár lesný (*Pernis apivorus*) a ďateľ prostredný (*Dendrocopos medius*). 2. Územie európskeho významu Homol'ské Karpaty - zaradené do národného zoznamu území európskeho významu z dôvodu ochrany biotopov európskeho významu: Kr 6 Xerothermné kroviny (\* 40A0), Lk 1 Nížinné a podhorské kosné lúky (6510), Ls 1.3 Jaseňovo-jelšové



podhorské lužné lesy (\*91E0), Ls 2.2 Dubovo-hrabové lesy panónske (\* 91G0), Ls 3.52 Sucho a kyslomilné dubové lesy (\* 9110), Ls 4 Lipovo-javorové sutinové lesy (\* 9180), Ls 5.1 Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy (9130), Ls 5.2 Kyslomilné bukové lesy (9110), Ls 5.4 Vápnomilné bukové lesy (9150), Ls 7.1 Rašeliniskové brezové lesíky (\* 91D0), Pi 5 Pionierske porasty zväzu Alysso-Sedion albi na plytkých karbonátových a bázických substrátoch (\* 6110), Sk 1 Karbonátové skalné steny a svahy so štrbinovou vegetáciou (8210), Sk 8 Nesprístupnené jaskynné útvary (8310), Tr 2 Subpanónske travinno-bylinné porasty (\* 6240) a ochrany biotopov druhov európskeho významu: drevník ryhovaný (*Rhysodes sulcatus*), fuzáč veľký (*Cerambyx cerdo*), kováčik fialový (*Limoniscus violaceus*), lietavec sťahovavý/netopier sťahovavý (*Miniopterus schreibersii*) netopier Bechsteinov/netopier veľkouchý (*Myotis bechsteini*), netopier Blythov/netopier východný/netopier ostrouchý (*Myotis blythi*), netopier pobrežný (*Myotis dasycneme*), netopier veľký/netopier obyčajný (*Myotis myotis*), podkovár malý/podkovár krpatý (*Rhinolophus hipposideros*), potápnik dvojčiarový (*Graphoderus bilineatus*), pásikavec (*Cordulegasler heros*), roháč obyčajný (*Lucanus cervus*), uchaňa čierna/netopier čierny (*Barbastella barbastellus*), \* fuzáč alpský (*Rosalia alpina*), \* rak riavový (*Austropotamobius (=Astacus) orrentium*), \* spriadač kostihojový (*Euplagia (=Callimorpha) quadripunctata*).

Predkladaná správa o hodnotení má všetky náležitosti vyplývajúce z prílohy č. 5 zákona o posudzovaní. Kapitoly týkajúce sa zhodnotenia stavu zložiek životného prostredia považuje za dostatočne vypracované. Kapitoly týkajúce sa vyhodnotenia vplyvu strategického dokumentu na jednotlivé zložky životného prostredia považuje za nejednoznačné a zmätočné. Spracovateľ v kap. C.III.9 slovné vyhodnotil vplyv na chránené územia nasledovne „Strategický dokument rešpektuje všetky chránené územia, prvky ÚSES aj ochranné pásma“. Toto konštatovanie nepovažuje za vyhodnotenie vplyvu, nakoľko tu nedošlo k identifikácii vplyvu ani k jeho pomenovaniu. Pritom v kvantitatívnom vyhodnotení vplyvu, ktorý jej uvedený v kap. V.2. je vplyv strategického dokumentu na túto zložku životného prostredia vyhodnotený ako + 3. Tieto nedostatky sú pri viacerých zložkách životného prostredia. K identifikácii vplyvu došlo iba pri vyhodnotení vplyvu na faunu, flóru a ich biotopy. Špecifické požiadavky z rozsahu hodnotenia boli do správy o hodnotení zapracované. Vzhľadom na vyššie menované zásadné nedostatky, orgán ochrany prírody okresného úradu v sídle kraja Bratislava považuje vyhodnotenie vplyvov za nedostatočné a požaduje dopracovanie predkladanej správy o hodnotení. Osobitné právne predpisy, ako aj ostatné ustanovenia zákona OPaK, ostávajú vydaním tohto záväzného stanoviska nedotknuté.

*Stanovisko príslušného orgánu:* Na základe uvedeného stanoviska obstarávateľ zabezpečil dopracovanie správy o hodnotení v intenciách požiadaviek uvedených v predmetnom stanovisku, pričom uvedené doplnenie bolo doručené príslušnému orgánu a zverejnené na <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/uzemny-plan-obce-lozorno-zmeny-doplnky-c-6-dna-12-09-2024>.

#### **5. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja - čiastkové stanovisko z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií (list č. OU-BA-OSZP1-2024/437873-002 zo dňa 12. 07. 2024)**

Záväzné stanovisko z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií uvádza, že nemajú zásadné pripomienky. Toto vyjadrenie nenahrádza povolenie ani súhlas a nie je rozhodnutím podľa súčasne platnej legislatívy SR o správnom konaní a je podkladom pre orgán štátnej správy posudzujúcim vplyvy na životné prostredie podľa osobitného predpisu.

*Stanovisko príslušného orgánu:* príslušný orgán berie stanovisko na vedomie

#### **6. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Malackách, oddelenie požiarnej prevencie (list č. ORHZ-MA1-2024/000683-002 zo dňa 17. 07. 2024)**

Po preštudovaní navrhovaného strategického dokumentu z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie

Stanovisko príslušného orgánu: príslušný orgán berie stanovisko na vedomie

#### **7. Národná diaľničná spoločnosť, a. s. (list č. 7948/80102/2024 zo dňa 25. 07. 2024)**

Národná diaľničná spoločnosť, a. s. (ďalej len „NDS“) na základe preštudovania predloženej Správy o hodnotení posudzovanej územnoplánovacej dokumentácie konštatuje, že v grafickej časti Územného plánu obce Lozorno, Zmien a doplnkov č. 6 sa opakovane navrhuje (je zakreslená) lokalita v priamom dotyku s mimoúrovňovou križovatkou Lozorno, v ochrannom pásme prevádzkovej Diaľnice D2. V predchádzajúcej komunikácii sa vyjadrili, že navrhovaná lokalita pre priemysel, sklady, logistiku navrhovaná v ochrannom pásme Diaľnice D2 a situovaná v tesnom dotyku s mimoúrovňovou križovatkou Lozorno (MÚK Lozorno) je podľa nášho odborného dopravnoinžinierskeho posúdenia opakovane navrhnutá nekonceptne. Vzhľadom nato, že už v súčasnosti je na ceste I/2 vo vlastníctve Slovenskej správy ciest (SSC) v tesnej blízkosti s vetvami MÚK Lozorno existujúca styková križovatka do priemyselnej zóny, ktorá nespĺňa všeobecne záväzné právne a technické predpisy, NDS preto nebude súhlasiť s ďalším dopravným napojením do uvedenej stykovej križovatky. Nakoľko sa rozširuje existujúci priemyselný park, rastú aj nároky na nákladnú kamiónovú dopravu a individuálnu dopravu zamestnancov. Vzhľadom na súčasnú, ale predovšetkým budúcu intenzitu dopravy po kompletnom rozšírení priemyselného parku, by mohlo dôjsť v ranných a poobedných špičkách k prekročeniu kapacity a priepustnosti MÚK Lozorno. Rovnako by mohlo dôjsť aj k zhoršeniu bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky na samotnej Diaľnici D2, za ktorú je zodpovedaná NDS ako prevádzkovateľ, načo by musela naša spoločnosť ako vlastník a správca nadradenej dopravnej infraštruktúry Diaľnice D2 primerane reagovať (napr.: aj prípadným uzatvorením výjazdovej vetvy, čo by malo výrazný dopad nielen na celkovú dopravnú obsluhu zamestnancov priemyselného parku, ale aj na dopravnú obsluhu samotných obyvateľov dotknutých príľahlých obcí). Nakoľko od vydania nášho posledného záväzného stanoviska nenastali také zmeny v územnotechnických podmienkach v dotknutom území, ktoré by zmenili štátnu dopravnú koncepciu naďalej trváme na našom pôvodnom stanovisku a nesúhlasíme s navrhovanou lokalitou.

Stanovisko príslušného orgánu : Stanovisko NDS, a.s. je nesúhlasné s požiadavkou na nenavrhovanie lokality v priamom dotyku s mimoúrovňovou križovatkou Lozorno, v ochrannom pásme prevádzkovej Diaľnice D2. Príslušný orgán premietol požiadavku do kapitoly č. VI.3 Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska.

#### **8. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Správa Chránenej krajiny Záhorie (list č. CHKO/ZA/356-003/2024 zo dňa 30. 07. 2024)**

Navrhované zmeny v územnom pláne obce Lozorno, Zmeny a doplnky č. 6 nachádzajúce sa v kompetenčnom území správy CHKO Záhorie sú situované v 1. stupni územnej ochrany podľa zákona číslo 543/2002 o ochrane prírody a krajiny. Lokalita č. 25 APP Lozorno je na hranici s územím európskeho významu SKUEV0217 Ondriašov potok, ktoré bolo vyhlásené i kvôli zachovalým brehovým porastom a výskytu chránených živočíchov. Ondriašov potok je zároveň i biokoridorom regionálneho významu. Lokalita č. 11 Kamenný Mlyn je na hranici s územím európskeho významu SKUEV0218 Močiarka, ktoré bolo vyhlásené i kvôli zachovalým brehovým porastom a výskytu chránených živočíchov. Dokument je vypracovaný v rozsahu 87 strán i s prílohami. Štruktúra dokumentu zodpovedá predpísanému zadaniu podľa zákona č. 24/2006 Z. z. V rámci návrhu riešenia Správa CHKO Záhorie z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nemá zásadnejšie pripomienky k správe o hodnotení.

Stanovisko príslušného orgánu: príslušný orgán berie stanovisko na vedomie

#### **9. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Správa Chránenej krajiny Malé Karpaty (list č. CHKOMK/341-004/2024 zo dňa 05. 08. 2024)**

Stanovisko rieši iba územie zasahujúce do vymedzených chránených území v ich správe - Chránená krajinná oblasť Malé Karpaty, Chránené vtáčie územie Malé Karpaty. Navrhované zmeny nachádzajúce sa v ich kompetenčnom území a v jeho dotyku: • Lokalita 1 - územie CHKO Malé Karpaty - zapracovanie podmienok ochrany do jednotlivých regulačných blokov nachádzajúcich sa na území CHKO Malé Karpaty. • Lokalita 2 - Košarisko - funkcia sa nemení dochádza k stanoveniu záväzných regulatívov a premietnutie požiadaviek vyplývajúcich z podmienok ochrany CHKO Malé Karpaty. • Lokalita 3 - okolie VN - funkcia sa nemení, dochádza k stanoveniu záväzných regulatívov. • Lokalita 30 - Nad priehradou - aktualizácia jestvujúceho stavu so zachovaním funkcie lesa. • Lokalita 32 - Lake relax - zmena funkčného využitia na pešie prevádzkové plochy, plochy rekreácie a cestovného ruchu, účelové zariadenia na základe zámeru Lake relax Lozorno. Časť lokality je situovaná v ich kompetenčnom území, väčšia časť v dotyku. • Lokalita 4 - B7 - V dotyku s kompetenčným územím, dochádza k úprave záväznej časti, stanovenie minimálnej výmery pozemku na 1 000 m<sup>2</sup>. Územie, ku ktorému sa vyjadrovala, zasahuje do Chránenej krajinnéj oblasti Malé Karpaty, kde platí 2. stupeň územnej ochrany podľa § 13 zákona 543/2020 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších právnych predpisov. Z osobitne chránených území patriacich do európskej siete chránených území Natura 2000 sa v dotknutom území nachádza: Chránené vtáčie územie (CHVÚ) Malé Karpaty - vyhlásené vyhláškou MŽP SR č. 216/2005 Z. z. na účely zachovania biotopov vybraných druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov a zabezpečenia ich prežitia a rozmnožovania. Predmetom ochrany sú európsky významné druhy vtákov sokol rároh (*Falco cherrug*), včelár lesný (*Pernis apivorus*), d'ateľ prostredný (*Dendrocopos medius*), výr skalný (*Bubo bubo*), lelek lesný (*Caprimulgus europaeus*), bocian čierny (*Ciconia nigra*), d'ateľ bielochrbtý (*Dendrocopos leucotos*), d'ateľ hnedkavý (*Dendrocopos syriacus*), d'ateľ čierny (*Dryocopus martius*), sokol sťahovavý (*Falco peregrinus*), muchárik bielokrký (*Ficedula albicollis*), muchárik červenohrdlý (*Ficedula parva*), strakoš červenochrbtý (*Lanius collurio*), žlna sivá (*Picus viridis*), penica jarabá (*Sylvia nisoria*), prepelica poľná (*Coturnix coturnix*), krutihlav hnedý (*Jynx torquilla*), muchár sivý (*Muscicapa striata*), žltochvost lesný (*Phoenicurus phoenicurus*), pŕhľaviar čiernohlavý (*Saxicola torquata*), hrdlička poľná (*Streptopelia turtur*) a orol kráľovský (*Aquila heliaca*). Územie patrí medzi tri najvýznamnejšie územia na Slovensku pre hniezdenie európsky významných druhov vtákov sokol rároh (*Falco cherrug*), včelár lesný (*Pernis apivorus*) a d'ateľ prostredný (*Dendrocopos medius*). Územia európskeho významu (ÚEV) Homol'ské Karpaty - zaradené do národného zoznamu území európskeho významu z dôvodu ochrany biotopov európskeho významu: Kr 6 Xeroterminné kroviny (\* 40A0), Lk 1 Nížinné a podhorské kosné lúky (6510), Ls 1.3 Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy (\*91E0), Ls 2.2 Dubovo-hrabové lesy panónske (\* 91G0), Ls 3.52 Sucho a kyslomilné dubové lesy (\* 9110), Ls 4 Lipovo-javorové sutinové lesy (\* 9180), Ls 5.1 Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy (9130), Ls 5.2 Kyslomilné bukové lesy (9110), Ls 5.4 Vápnomilné bukové lesy (9150), Ls 7.1 Rašeliniskové brezové lesíky (\* 91D0), Pi 5 Pionierske porasty zväzu *Alyso-Sedion albi* na plytkých karbonátových a bázických substrátoch (\* 6110), Sk 1 Karbonátové skalné steny a svahy so štrbinovou vegetáciou (8210), Sk 8 Nesprístupnené jaskynné útvary (8310), Tr 2 Subpanónske travinno-bylinné porasty (\* 6240) a ochrany biotopov druhov európskeho významu: drevník ryhovaný (*Rhysodes sulcatus*), fuzáč veľký (*Cerambyx cerdo*), kováčik fialový (*Limoniscus violaceus*), lietavec sťahovavý/netopier sťahovavý (*Miniopterus schreibersii*), netopier Bechsteinov/netopier veľkouchý (*Myotis bechsteini*), netopier Blythov/netopier východný/netopier ostrouchý (*Myotis blythi*), netopier pobrežný (*Myotis dasycneme*), netopier veľký/netopier obyčajný (*Myotis myotis*), podkovár malý/podkovár krpatý (*Rhinolophus hipposideros*), potápnik dvojčiarový (*Graphoderus bilineatus*), pásikavec (*Cordulegaster heros*), roháč obyčajný (*Lucanus cervus*), uchaňa čierna/netopier čierny (*Barbastella barbastellus*), \* fuzáč alpský (*Rosalia alpina*), \* rak riavový (*Austropotamobius (=Astacus) orrentium*), \* spriadač kostihojový (*Euplagia (=Callimorpha) quadripunctata*). Menované zmeny zasahujúce do CHKO Malé Karpaty a CHVÚ Malé Karpaty majú v prevažnej miere charakter upresnenia regulácie rozvoja územia. Nové rozvojové lokality sa nenavrhuju. Čiastočne dochádza k zmene funkcie pri lokalite Lake relax, kde sa funkcia z

verejného športovo-rekreačného priestoru mení na funkciu športovo-rekreačného areálu. Predkladaná správa o hodnotení má všetky náležitosti vyplývajúce z prílohy č. 5 zákona o posudzovaní vplyvov. Kapitoly týkajúce sa zhodnotenia stavu zložiek životného prostredia považujeme za dostatočne vypracované. Kapitoly týkajúce sa vyhodnotenia vplyvu strategického dokumentu na jednotlivé zložky životného prostredia považujeme za mátauce. Spracovateľ v kap. C.III.9 slovné vyhodnotil vplyv na chránené územia nasledovne „Strategický dokument rešpektuje všetky chránené územia, prvky ÚSES aj ochranné pásma“. Toto konštatovanie nepovažujeme za vyhodnotenie vplyvu, nakoľko tu nedošlo k identifikácii vplyvu ani k jeho pomenovaniu. Pritom v kvantitatívnom vyhodnotení vplyvu, ktorý jej uvedený v kap. V.2. je vplyv strategického dokumentu na túto zložku životného prostredia vyhodnotený ako + 3. Tieto nedostatky sú pri viacerých zložkách životného prostredia. K identifikácii vplyvu došlo iba pri vyhodnotení vplyvu na faunu, flóru a ich biotopy. Formulované špecifické požiadavky z rozsahu hodnotenia boli do správy o hodnotení zapracované. Vzhľadom na vyššie menované zásadné nedostatky, považuje vyhodnotenie vplyvov za nedostatočné a požaduje dopracovanie predkladanej správy o hodnotení.

*Stanovisko príslušného orgánu: Na základe uvedeného stanoviska obstarávateľ zabezpečil dopracovanie správy o hodnotení v intenciách požiadaviek uvedených v predmetnom stanovisku, pričom uvedené doplnenie bolo doručené príslušnému orgánu a zverejnené na <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/uzemny-plan-obce-lozorno-zmeny-doplanky-c-6-dna-12-09-2024>.*

## **10. SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, š. p. (SVP, š. p.), Povodie Dunaja, odštepny závod (list č. SVP 14156/2024/2 zo dňa 19. 07. 2024)**

Ako správca vodohospodársky významných vodných tokov a prislúchajúceho povodia, nemá k správe ohodnotení námietky. Do územného plánu však žiada zapracovať nasledovné pripomienky: 1. Lokalita RS1 (Kamenný mlyn) bezprostredne susedí s vodohospodársky významným vodným tokom Močiarka, Lokalita B a VRÚ 6/1 bezprostredne susedí s korytom vodohospodársky významného Suchého potoka; lokalitou RZ 1 preteká Ondriašov potok v ich správe a lokalita V 9/1 bezprostredne susedí s korytom potoka Rakytov v správe Lesov SR. Do regulatívov územného plánu žiada aj pre tieto bloky medzi špecifické požiadavky zapracovať § 49 ods. 2 zákona o vodách č. 364/2004 Z. z., v znení neskorších predpisov, podľa ktorého pri výkone správy vodného toku a správy vodných stavieb alebo zariadení môže správca vodného toku užívať pobrežné pozemky v šírke 10 m od Suchého potoka a potoka Močiarka, a 5,0 m od vodných tokov Ondriašov potok a potok Rakytov. Pobrežné pozemky musia zostať prístupné, nesmú sa sem umiestňovať žiadne stavby, inžinierske siete ani oplotenie. Brehová čiara koryta je, podľa § 43 ods. 5 zákona o vodách, priesečnica vodnej hladiny s prilahlými pozemkami, po ktorú voda stačí pretekať medzi brehmi bez toho, aby sa vylievala do prilahlého územia. 2. Do návrhu územnoplánovacej dokumentácie je v zmysle § 6 zákona č. 7/2010 Z. z., o ochrane pred povodňami, v znení neskorších predpisov, obec povinná zabezpečiť vyznačenie všetkých záplavových čiar zobrazených na mapách povodňového ohrozenia do územného plánu obce alebo územného plánu zóny pri najbližšom preskúmaní schváleného územného plánu. V súčasnosti (v zmysle § 6 ods. 8 zákona č. 7/2010 Z. z., v znení neskorších predpisov, správca vodohospodársky významných vodných tokov zabezpečuje aktualizáciu máp povodňového ohrozenia každých šesť rokov, pri prehodnoteniach máp povodňového ohrozenia sa zohľadňuje pravdepodobný vplyv zmeny klímy na výskyt povodní) bola zrealizovaná aktualizácia máp MPO a MPR aj pre Suchý potok v obci Lozorno. Z uvedeného dôvodu je potrebné do územného plánu obce zapracovať schválené aktualizované záplavové čiary pre prietok Q100. Upozorňuje, že zaplavené územia nie je možné urbanizovať a požaduje z nich vypustiť stavby a činnosti vymenované v bodoch 5) a 6) § 20, zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov. Toto vyjadrenie správcu vodohospodársky významných vodných tokov a povodí má platnosť 2 roky a nenahrádza vyjadrenie, súhlas ani povolenie organizácií a orgánov štátnej správy.

*Stanovisko príslušného orgánu: Stanovisko je kladné a s relevantnými pripomienkami, ktoré sú zakomponované do kapitoly č. VI.3 Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska.*

## **11. Nomus s. r. o., ako splnomocnenec PD BA 03 s. r. o (list zo dňa 01. 08. 2024)**

### **I. ÚVOD**

1. Dňa 11. 07. 2024 bola zverejnená správa o hodnotení strategického dokumentu - Územný plán Obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6 („Strategický dokument“).

2. Dňa 12. 07. 2024 zverejnila Obec Lozorno informáciu o verejnom prerokovaní správy o hodnotení strategického dokumentu („Správa o hodnotení“), pričom zároveň informovala verejnosť, že stanovisko k správe o hodnotení je možné doručiť príslušnému orgánu do 21 dní odo dňa zverejnenia informácie o Správe o hodnotení.

3. Podľa § 3 ods. b) zákona č. 24/2006 Zb. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov („Zákon o posudzovaní“) „posudzovanie vplyvov strategického dokumentu je postup uvedený v druhej časti tohto zákona, v priebehu ktorého sa hodnotia pravdepodobné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie vrátane vplyvov na zdravie ľudí; tento postup zahŕňa predloženie oznámenia o vypracovaní strategického dokumentu (ďalej len "oznámenie"), vypracovanie rozsahu hodnotenia strategického dokumentu, správy o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie a záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu, pričom pri všetkých fázach postupu je zabezpečený prístup verejnosti a konzultovanie strategického dokumentu s verejnosťou, a ak ide o posudzovanie vplyvov presahujúcich štátne hranice, aj s dotknutou stranou.“

4. Verejnosť týmto v zmysle § 12 ods. 2 Zákona o posudzovaní predkladá Okresnému úradu Malacky, odboru starostlivosti o životné prostredie svoje stanovisko k Správe o hodnotení.

### **II. STANOVISKO K SPRÁVE O HODNOTENÍ**

5. Verejnosť úvodom poukazuje na to, že Správa o hodnotení trpí viacerými nedostatkami, v dôsledku čoho v procese SEA nepredstavuje transparentný a zákonný podklad, nakoľko Správa o hodnotení nespĺňa zákonné požiadavky, čo má zásadný vplyv na Strategický dokument a celkový proces posudzovania jeho vplyvov na životné prostredie.

*Stanovisko príslušného orgánu: Správa o hodnotení bola vypracovaná v zákonom stanovenom rozsahu podľa prílohy č. 5 zákona a určeného rozsahu hodnotenia pre navrhovaný strategický dokument, ktorý vydal Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie pod č. OU-MA-OSZP-2023/008040 zo dňa 28. 06. 2023 podľa § 8 zákona.*

6. Správa o hodnotení v tomto smere nedostatočne sumarizuje výsledok hodnotenia vplyvu Strategického dokumentu na životné prostredie vrátane zdravia obyvateľstva v dotknutom území, kde sa má Strategický dokument realizovať.

*Stanovisko príslušného orgánu: Správa o hodnotení bola vypracovaná v zákonom stanovenom rozsahu podľa prílohy č. 5 zákona a určeného rozsahu hodnotenia pre navrhovaný strategický dokument, ktorý vydal Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie pod č. OU-MA-OSZP-2023/008040 zo dňa 28. 06. 2023 podľa § 8 zákona, pričom identifikovala aj vplyvy na životné prostredie vrátane zdravia obyvateľstva v dotknutom území.*

7. V prvom rade Verejnosť odkazuje na Oznámenie o strategickom dokumente, zmeny a doplnky č. 6 Územného plánu obce Lozorno z augusta 2019 („Oznámenie o strategickom dokumente“), ktorý okrem iného vymedzuje 32 (slovom tridsaťdva) riešených lokalít v rámci Strategického dokumentu. I napriek tomu v Správe o hodnotení viaceré z týchto lokalít chýbajú, čo navodzuje zdanie o netransparentnosti tejto časti procesu. Správa o hodnotení teda neposkytuje dotknutým orgánom, ako aj širšej verejnosti transparentný podklad územnoplánovacieho plánovania obce Lozorno, čo evidentne oddiaľuje riadne a zákonné zavŕšenie procesu SEA.

*Stanovisko príslušného orgánu: Vypustenie lokalít zo správy o hodnotení oproti oznámeniu o strategickom dokumente vplyvnuli z vykonaných konzultáciách a zhodnotení vznesených*

*pripomienok v rámci zisťovacieho konania. Z Rozhodnutia Krajského súdu v Bratislave zo dňa 15. 12. 2021, Spisová značka/číslo konania 5S/50/2020- 259, ktorým sa zrušuje rozhodnutie Okresného úradu Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-MA-OSZP-2019/013000/GAM zo dňa 12. 12. 2019 vyplýva, že nič nebránilo žalovanému, aby po vykonaných konzultáciách a zhodnotení vznesených pripomienok niektoré lokality z riešenia v strategickom dokumente vypustil, tak ako to obstarávateľ navrhol.*

8. Verejnosť rovnako v tomto smere poukazuje na to, že napríklad lokalita č. 28 neustanovuje žiadne regulatíva v stanovení podmienok územného plánu zóny, čo malo byť v Správe o hodnotení dodatočne objasnené, a to aj s poukazom na Oznamenie o strategickom dokumente.

*Stanovisko príslušného orgánu: Stanovovanie regulatív pri podmienkach územného plánu zóny a ich objasnenie nemusí byť predmetom správy o hodnotení. Táto pripomienka by mala byť smerovaná na samotný strategický dokument a preto je premietnutá do kapitoly č. VI.3 Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska.*

9. Verejnosť ďalej namieta nedostatočné posúdenie správnosti základného urbanistického riešenia, priestorového usporiadania, funkčného využívania územia a komplexnosti navrhovaného riešenia lokalít v Strategickom dokumente. Na str. 65 Správy o hodnotení je uvedené „Urbanistická koncepcia rozvoja sa orientuje prioritne na využitie voľných plôch v rámci zastavaného územia obce a jej častí, kde ide o využitie v súčasnosti nezastavaných prieluk, resp. v tesnom dotyku na zastavané územie so založenou technickou infraštruktúrou.“

*Stanovisko príslušného orgánu: Urbanistické riešenie, priestorové usporiadanie, funkčné využívanie územia a komplexnosť navrhovaného riešenia lokalít je uvedená v návrhu strategického dokumentu. Požadované nemusí hodnotiť správa o hodnotení, tá má hodnotiť ich vplyv na životné prostredie. Správa o hodnotení posudzuje návrh strategického dokumentu ale netvorí ho.*

10. V nadväznosti na uvedené žiada bližšie špecifikovať, čím sa má dosiahnuť čo najoptimálnejšie urbanistické usporiadanie územia, ako aj jeho dopravného a technického vybavenia s ohľadom na jednotlivé riešené lokality, vrátane lokalít 28. a 29.

*Stanovisko príslušného orgánu: Urbanistické usporiadanie územia, ako aj jeho dopravného a technického vybavenia s ohľadom na jednotlivé riešené lokality vychádza z navrhovaného strategického dokumentu, pričom správa o hodnotení posudzuje ich vplyv na životné prostredie. Požadované nemusí špecifikovať správa o hodnotení. Správa o hodnotení posudzuje návrh strategického dokumentu ale netvorí ho.*

11. Verejnosť namieta, že Správe o hodnotení nie sú bližšie odôvodnené zmeny stavu funkčného využitia riešených lokalít, hoc tieto mala Správa o hodnotení obsahovať. V Správe o hodnotení súčasne nie je definované, prečo má lokalita č. 29 slúžiť ako „les“ napriek tomu, že doteraz bolo jej využitie determinované funkciou „plochy pozemkov a objektov občianskeho vybavenia“. Vo vzťahu k lokalite č. 28 zároveň nie sú bližšie zadané záväzné regulatíva ani to, aká plocha má byť zmenená na Les pokiaľ ide o jej funkčné využitie. Paradoxne, v Správe o hodnotení sa prioritizuje podpora a rozvoj rekreačných aktivít, čo sa dotýka predovšetkým práve týchto lokalít (a to aj s ohľadom na cestovný ruch a rekreačný charakter danej lokalít).

*Stanovisko príslušného orgánu: Spravovatelia správy o hodnotení navrhli opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a posúdili či plánovaná zmena pozemkov z ostatnej plochy, resp. zastavanej plochy a nádvorí na lesný pozemok je v strategickom dokumente v súlade s ustanoveniami § 3 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov. Z pohľadu vplyvov na životné prostredie je funkčné využitie územia „les“ environmentálne prijateľnejšia ako funkcia „plochy pozemkov a objektov občianskeho vybavenia“. Zmeny stavu funkčného využitia riešených lokalít však vychádzajú z návrhu strategického dokumentu, správa o hodnotení ich nenavrhuje. Požiadavka vo vzťahu k*

lokalite č. 28 na bližšie zadefinovanie záväzných regulatív a aká plocha má byť zmenená na les pokiaľ ide o jej funkčné využitie je zakomponovaná do kapitoly č. VI.3 Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska.

12. Verejnosť má za to, že na rozdiel od toho, aby sa skvalitňovali existujúce rekreačné oblasti a oblasti cestovného ruchu, ktoré podporujú kultúrnu, ekonomickú a sociálnu prosperitu obce Lozorno a jej povedomie, paradoxne správa o hodnotení napriek uvedenému prioritizuje neúčelné zmeny funkčného stavu viacerých lokalít, a to bez náznakov akéhokoľvek vysvetlenia.

Stanovisko príslušného orgánu: Zmeny funkčného využitia územia vychádzajú z navrhovaného strategického dokumentu, ktorý je v správe o hodnotení posúdený z hľadiska vplyvov na životné prostredie.

13. Návrh spočívajúci v zmene funkčného využitia lokalít č. 28. a 29. totiž Verejnosť vníma ako zjavne rozporuplný s cieľmi, ktoré sú prezentované v dotknutej dokumentácii. Správa o hodnotení sa preto ani náznakom nezameriava na cieľ, ktorý má spočívať v skvalitnení individuálnych území vhodných pre rozvoj cestovného ruchu z hľadiska sociálnej a ekologickej únosnosti rekreačného zaťaženia a na základe konkrétnych požiadaviek ochrany prírody a krajiny a krajinného obrazu.

Stanovisko príslušného orgánu: Zmeny funkčného využitia územia vychádzajú z navrhovaného strategického dokumentu, ktorý je v správe o hodnotení posúdený z hľadiska vplyvov na životné prostredie. Nie správa o hodnotení sa má zameriavať na cieľ, ktorý má spočívať v skvalitnení individuálnych území vhodných pre rozvoj cestovného ruchu z hľadiska sociálnej a ekologickej únosnosti rekreačného zaťaženia a na základe konkrétnych požiadaviek ochrany prírody a krajiny a krajinného obrazu, ale to je úlohou samotného strategického dokumentu. Riešenie lokalít č. 28 a 29 je v súlade s požiadavkami ochrany prírody a krajiny, pričom orgány ochrany prírody a krajiny, resp. odborná organizácia (ŠOP SR) takéto riešenie nenamietali.

14. Verejnosť ďalej poukazuje na ustanovenie § 9 ods. 3 v spojitosti s Prílohou č. 4 Zákona o posudzovaní, ktorá explicitne ustanovuje, ktoré náležitosti čo do obsahu a štruktúry musí správa o hodnotení obsahovať, vrátane navrhovaných opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie.

Stanovisko príslušného orgánu: Uvedená pripomienka je irelevantná, nakoľko správa o hodnotení mala byť vypracovaná podľa prílohy č. 5 zákona a nie podľa prílohy č. 4 zákona.

15. Verejnosť namietá, že v Správe o hodnotení sú predmetné opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie uvedené len vo všeobecnosti a v stručnosti, bez ich bližšieho vymedzenia s ohľadom na rozsah hodnotenia Strategického dokumentu zo dňa 28. 06. 2023 („Rozsah hodnotenia“) a špecifickosť dotknutého územného plánu.

Stanovisko príslušného orgánu: Správa o hodnotení bola vypracovaná v zákonom stanovenom rozsahu podľa prílohy č. 5 zákona a určeného rozsahu hodnotenia pre navrhovaný strategický dokument, ktorý vydal Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie pod č. OU-MA-OSZP-2023/008040 zo dňa 28. 06. 2023 podľa § 8 zákona.

16. Verejnosť poukazuje na to, že v Správe o hodnotení absentuje povinná obsahová náležitosť podľa prílohu č. 4 Zákona o posudzovaní, ktorou je návrh monitorovania environmentálnych vplyvov na životné prostredie. Verejnosť má za to, že v Správe o hodnotení mal byť zapracovaný návrh monitoringu a poprojektovej analýzy tak, aby boli navrhnuté konkrétne požiadavky na monitoring záujmov ochrany prírody a zdravia v kontexte posudzovaných lokalít.

Stanovisko príslušného orgánu: Uvedená pripomienka je irelevantná, nakoľko správa o hodnotení mala byť vypracovaná podľa prílohy č. 5 zákona a nie podľa prílohy č. 4 zákona.

17. Verejnosc' týmto namieta, že v Správe o hodnotení nie sú určené žiadne mechanizmy na vykonávanie monitorovania, resp. nevyplýva z nej žiadny monitorovací systém, ktorý má byť zriadený a ktorý má slúžiť na evidenciu, spracovávanie, export a monitorovanie dát.

*Stanovisko príslušného orgánu: Uvedená pripomienka je irelevantná, nakoľko zákon neustanovuje pre správu o hodnotení, aby obsahovala mechanizmy na vykonávanie monitorovania, resp. monitorovací systém, ktorý by mal byť zriadený a ktorý by mal slúžiť na evidenciu, spracovávanie, export a monitorovanie dát.*

18. Verejnosc' navrhuje, aby s ohľadom na špecifickosť posudzovaných lokalít ako i krajinnú štruktúru obce Lozorno boli v rámci monitoringu zahrnuté účinné ukazovatele, ktoré budú pravidelne verifikované. Proces monitorovania by v tomto smere mal vychádzať zo štruktúrovaného modelu riadenia na úrovni prioritných osí, investičných priorit a aktivít, resp. opatrení na úrovni posudzovaných lokalít.

*Stanovisko príslušného orgánu: Uvedená pripomienka je irelevantná, nakoľko zákon neustanovuje pre správu o hodnotení, aby obsahovala návrh monitoringu.*

19. V Správe o hodnotení absentuje už názov samotný „Návrh monitoringu zodpovedajúcej kapitoly Správy o hodnotení, teda aj samotná periodicita monitoringu, jeho trvanie a potreba envirodozoru. Počas trvania monitoringu sa pritom majú predkladať čiastkové správy, resp. záverečná správa po jeho skončení. Vzhľadom na bezprostrednú blízkosť CHKO obce Lozorno Verejnosc' týmto požaduje predkladať čiastkové správy a zároveň i záverečnú správu o monitoringu aj ŠOP SR.

*Stanovisko príslušného orgánu: Uvedená pripomienka je irelevantná, nakoľko podľa prílohy č. 5 správa o hodnotení nemá obsahovať takúto kapitolu.*

20. Verejnosc' ďalej poukazuje na to, že podľa Rozsahu hodnotenia bolo potrebné v ďalších fázach hodnotenia vplyvu Strategického dokumentu na životné prostredie určiť zhodnotenie nulového variantu a navrhovaného variantu, s ktorým sa uvažuje v Strategickom dokumente. Zhodnotenie variantov sa však uskutočnilo bez priamych meraní súčasného stavu životného prostredia a nevykonali sa predbežné modelové výpočty.

*Stanovisko príslušného orgánu: Správa o hodnotení bola vypracovaná v zákonom stanovenom rozsahu podľa prílohy č. 5 zákona a určeného rozsahu hodnotenia pre navrhovaný strategický dokument, ktorý vydal Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie pod č. OU-MA-OSZP-2023/008040 zo dňa 28. 06. 2023 podľa § 8 zákona. V rámci správy o hodnotení bolo vykonané aj porovnanie navrhovaného variantu a tzn. nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaný strategický dokument neodsúhlasil) a je iba na spracovateľoch správy o hodnotení akú metódu hodnotenia použijú v rámci uvedeného hodnotenia, pričom vychádzali z verejne dostupných údajov o stave životného prostredia v dotknutom území. Požiadavka na priame merania súčasného stavu životného prostredia alebo vykonania predbežných modelových výpočtov nevyplývala ani z určeného rozsahu hodnotenia pre navrhovaný strategický dokument.*

21. Verejnosc' namieta, že v Správe o hodnotení absentuje zhodnotenie vplyvov na životné prostredie z hľadiska hlučnosti a vibrácií v riešenom území. V Správe o hodnotení absentujú navrhované regulatíva s cieľom minimalizovať negatívne konzekvencie na životné prostredie, a to aj z dôvodu prítomnosti rozsiahlej cestnej a železničnej infraštruktúry (diaľnica D2, cesty I., II., a III. triedy, trasy železníc a početné areály výroby) a to aj napriek tomu, že na viacerých miestach v Správe o hodnotení je zdôrazňovaný tento nedostatok. Rovnako Verejnosc' uvádza, že na verejnom prerokovaní Strategického dokumentu, ktoré sa konalo dňa 31. 07. 2024 bolo prízvukovaný tento nedostatok. Relevantné opatrenia však tomuto dokumentu chýbajú, čo evidentne nereflektuje jednotlivé aspekty životného prostredia a zdravie obyvateľstva obce Lozorno.



Stanovisko príslušného orgánu: Správa o hodnotení bola vypracovaná v zákonom stanovenom rozsahu podľa prílohy č. 5 zákona a určeného rozsahu hodnotenia pre navrhovaný strategický dokument, ktorý vydal Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie pod č. OU-MA-OSZP-2023/008040 zo dňa 28. 06. 2023 podľa § 8 zákona. V správe o hodnotení bol zhodnotený vplyv hluku a vibrácií, avšak nebolo to vykonané špecifickou štúdiou (vibroakustická štúdia), keďže takáto štúdia nebola požadovaná v rámci určeného rozsahu hodnotenia pre navrhovaný strategický dokument, ale opisným spôsobom. Správa o hodnotení obsahuje opatrenia, ktoré by mali minimalizovať vplyv strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, pričom takéto opatrenia sú ustanovené aj priamo v regulácii tých ktorých území priamo v strategickom dokumente. Správa o hodnotení reflektuje na jednotlivé aspekty životného prostredia a zdravie obyvateľstva obce Lozorno.

22. Verejnosť namieta, že v Strategickom dokumente absentuje riešenie otázky odpadového hospodárstva a systému triedenia odpadov napr. z hľadiska plánovanej lokality 21. „Priemyselná zóna V11“ a 26. „Priemyselná zóna V10“ v rozsahu zmeny plôch pre komunálnu výrobu a výrobné služby na Jelšovej a Železničnej ulici, kde set predpokladá zvýšená produkcia odpadov. Verejnosť absenciu opatrení v rámci programu odpadového hospodárstva obce Lozorno s ohľadom na riešené lokality vníma ako zásadný nedostatok, ktorý v súčasnosti zjavne nereflektuje súčasné problémy a aspekty tejto zložky životného prostredia.

Stanovisko príslušného orgánu: Navrhovaný strategický dokument rieši problematiku odpadového hospodárstva v obci a obdobne aj správa o hodnotení. V zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov nie je obec Lozorno povinná mať spracovaný Program odpadového hospodárstva.

23. Z predloženej správy o hodnotení nemožno totiž zistiť, kde budú odpady zhromažďované, akým spôsobom a v akých častiach/objektoch/lokality, resp. zariadeniach. A teda nemožno posúdiť možné nepriaznivé dopady v súvislosti s rozšírením lokality o plochy priemyselnej výroby. Taktiež nemožno zistiť ako budú odpady zabezpečené pred odcudzením, znehodnotením a nežiaducim únikom. Z nákreсу č. 8 k Správe o hodnotení zároveň vyplýva, že táto lokalita je vyznačená prvkami vysokej miery znečistenia ovzdušia, kde sa okrem iného predpokladá vysoká miery prašnosti, hlučnosti a vibrácií. Z uvedeného vyplýva, že absentuje dostatočné komplexné posúdenie očakávaných vplyvov predmetných lokalít na životné prostredie s poukazom na zásady odpadového hospodárstva.

Stanovisko príslušného orgánu: To čo autor požaduje nie je relevantné vo vzťahu k navrhovanému strategickému dokumentu, nakoľko takéto požiadavky sa definujú na úrovni jednotlivých projektov, resp. navrhovaných činností a v procesoch ich povoľovania podľa osobitných predpisov a nie na úrovni obstarávania a schvaľovania navrhovaných strategických dokumentov. Aj napriek uvedenému však každý, kto bude nakladať s odpadmi alebo ich produkovať, zneškodňovať alebo zhodnocovať, bude musieť dodržiavať všeobecne záväzné právne predpisy z oblasti odpadového hospodárstva, ako aj VZN dotknutej obce. Na základe uvedeného sa nemožno stotožniť s tvrdením, že absentuje dostatočné komplexné posúdenie očakávaných vplyvov predmetných lokalít na životné prostredie s poukazom na zásady odpadového hospodárstva. Navrhovaný strategický dokument rieši problematiku odpadového hospodárstva v obci a obdobne aj správa o hodnotení.

24. Verejnosť poukazuje na to, že podľa Správy o hodnotení majú nové lokality rozvoja bývania rodinných domov a bytových domov, občianskej vybavenosti, ale aj lokality v zónach priemyselnej výroby a logistiky riešiť nároky na parkovanie a odstavovanie vozidiel na vlastných plochách a v objektoch, čo musí byť dokumentované v podrobnejších dokumentáciách ÚPN-Z a v PD.

Stanovisko príslušného orgánu: Uvedené je riešené v správe o hodnotení.

25. V správe o hodnotení však absentujú regulatíva pre zaistenie efektívnej energetickej hospodárnosti a udržiavanie tepla (využitie obnoviteľných zdrojov energie na stavbách a podobne, určiť podmienky výstavby budov) - a to aj s ohľadom na výstupy podľa Správy o hodnotení, kde sa uvádza, že „zdrojom znečistenia, ovzdušia sú hlavne výfukové plyny z motorových vozidiel obyvateľov, pracujúcich a návštevníkov. Tieto zdroje pôsobia v území už dlhodobo, keďže sa rozvojové lokality nachádzajú aj v pri hlavných dopravných koridoroch. Na riešenie ohrevu vody a vykurovanie sa odporúčajú obnoviteľné zdroje energie.“

*Stanovisko príslušného orgánu: Správa o hodnotení neurčuje regulatívy, ale posudzuje vplyv navrhovaného strategického dokumentu na jednotlivé zložky životného prostredia a preto táto požiadavka by mala smerovať na samotný text navrhovaného strategického dokumentu.*

*Požiadavka na zabezpečenie efektívnejšej energetickej hospodárnosti a vyššieho využívania obnoviteľných zdrojov energie je zahrnutá do kapitoly č. VI.3 Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska.*

26. V správe o hodnotení chýbajú exaktné regulatíva a podmienky ohľadom výstavby novostavieb a zabezpečenia ich štandardov v rámci energetickej hospodárnosti s cieľom minimalizovať zdroje znečistenia ovzdušia. Rovnako absentuje riešenie zabezpečenia čo možno najviac efektívneho naprojektovania novostavieb v dotknutých lokalitách a to aj napriek tomu, že Strategický dokument predpokladá expanziu výstavby rodinných domov a bytových domov v konkrétnych lokalitách. Verejnosť má za to, že vzhľadom na súčasnú dobu má byť cieľom integrovaného národného energetického a klimatického plánu dosiahnuť projektovanie novostavieb tak, aby sa dosiahla výstavba budov s takmer nulovou potrebou energie, budov s veľmi vysokou energetickou hospodárnosťou. Tento koncept nie je vôbec implementovaný v Správe o hodnotení.

*Stanovisko príslušného orgánu: Správa o hodnotení neurčuje regulatívy, ale posudzuje vplyv navrhovaného strategického dokumentu na jednotlivé zložky životného prostredia a preto táto požiadavka by mala smerovať na samotný text navrhovaného strategického dokumentu.*

*Požiadavka na zabezpečenie efektívnejšej energetickej hospodárnosti a vyššieho využívania obnoviteľných zdrojov energie, s cieľom minimalizovať zdroje znečistenia ovzdušia je zahrnutá do kapitoly č. VI.3 Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska. Obdobne je tomu aj z pohľadu požiadavky na projektovanie novostavieb tak, aby sa dosiahla výstavba budov s takmer nulovou potrebou energie, budov s veľmi vysokou energetickou hospodárnosťou.*

27. Verejnosť má za to, že je potrebné zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov ako aj pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na ich prevádzku. Nesprávne vypracovanie projektovej dokumentácie a nezpracovanie relevantných technických a environmentálnych štandardov vedie k výstavbe energeticky neefektívnych budov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory a pomohlo oddialiť/zvrátiť proces klimatických zmien.

*Stanovisko príslušného orgánu: Príslušný orgán sa stotožňuje s uvedeným názorom. Požiadavka na zabezpečenie efektívnejšej energetickej hospodárnosti a vyššieho využívania obnoviteľných zdrojov energie, s cieľom minimalizovať zdroje znečistenia ovzdušia je zahrnutá do kapitoly č. VI.3 Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska. Obdobne je tomu aj z pohľadu požiadavky na znižovanie uhlíkovej stopy budov, pričom samotný návrh strategického dokumentu sa venuje aj tejto problematike z pohľadu vyššieho využívania modro-zelenej infraštruktúry.*

28. Vzhľadom na uvedené považujeme za potrebné v dotknutých lokalitách rovnako implementovať prvky elektromobility (umiestnenie staníc na nabíjanie elektromobilov). V tejto súvislosti poukazujeme na ustanovenie § 8a ods. 1 zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov: „Nové bytové budovy o významne obnovované existujúce bytové budovy s viac ako desiatimi parkovacími miestami musia mať infraštruktúru vedenia, najmä rozvody pre

elektrické káble, pre každé parkovacie miesto s cieľom umožniť neskoršiu inštaláciu nabíjajúcich staníc pre elektrické vozidlá, ak sa parkovisko nachádza a) vnútri budovy a pri významnej obnove budovy sa obnova vzťahuje aj na parkovisko alebo na elektrickú infraštruktúru budovy, alebo b) v bezprostrednom susedstve budovy a významná obnova budovy sa týka aj obnovy parkoviska alebo elektrickej infraštruktúry parkoviska.

*Stanovisko príslušného orgánu:* Požiadavka na zahrnutie požiadaviek zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je zahrnutá do kapitoly č. VI.3 Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska.

29. Verejnosť má teda za to, že k posudzovaným lokalitám sa vôbec neriešia vyššie uvedené aspekty energetickej hospodárnosti.

*Stanovisko príslušného orgánu:* Navrhovaný strategický dokument a správa o hodnotení sa primerane zaoberajú uvedenými aspektmi na úrovni územnoplánovacej dokumentácie, pričom vyššie uvedené požiadavky sú zahrnuté do kapitoly č. VI.3 Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska, tak ako to je vyššie uvedené.

30. Verejnosť ďalej namieta, že navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie uvedené v Správe o hodnotení neobsahujú opatrenia ako zamedziť/minimalizovať zdroje negatívnych účinkov hluku v zastavanom území obce (z hľadiska cestnej dopravy) napriek tomu, že Strategický dokument intenzívnu dopravu považuje za prevažne líniový stresový faktor, ktorý negatívne vplyva na okolitú krajinu pozdĺž dopravných koridorov. Intenzívna doprava v intraviláne obce nepriaznivo ovplyvňuje obyvateľstvo v dôsledku hluku z cestnej premávky. Priestory ochranného pásma prietáhov ciest obcou, vzhľadom na zvýšenú intenzitu a význam prietáhov (25 - 20 metrov na obe strany od osi komunikácie) kumulujú všetky negatívne účinky dynamickej dopravy a priľahlého územia, najmä hluk, imisie, nehodovosť, prašnosť, blato a náľadie, čím sa zhoršuje kvalita urbánneho prostredia obce.

*Stanovisko príslušného orgánu:* Efektívne naplnenie uvedenej požiadavky je možné až na úrovni konkrétnych projektov, kde je vedomosť o konkrétnych stavebno-technických charakteristikách stavby a je možné zhodnotiť vplyv hlukovej záťaže na navrhované objekty a naopak vplyv navrhovaných objektov spolu s dopravou s nimi súvisiacej na okolitú zástavbu podľa požiadaviek vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Na základe uvedeného je do kapitoly č. VI.3 Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska, vložená požiadavka, aby sa pri výstavbe nových objektov alebo pri významnej rekonštrukcii alebo modernizácii alebo rozšírení existujúcich objektov a ktoré sú spojené s predpokladanou vyššou intenzitou hluku alebo vyššou intenzitou dopravy uplatňovala požiadavka, aby pri povoľovaní podľa osobitných predpisov bol preukázaný vplyv hlukovej záťaže okolitej zástavby a na ne samotné, vo forme spracovanej akustickej štúdie.

31. V Správe o hodnotení je uvedené, že riešené územie je ohrozované hlavne veternou eróziou, pričom v riešenom území nemali byť zaregistrované zosuvy. Z hľadiska stability má byť podľa Správy o hodnotení posudzované územie a jeho okolie stabilné, bez zosuvov.

*Stanovisko príslušného orgánu:* Na základe verejne dostupných informácií sa s uvedeným tvrdením stotožňujeme.

32. Podľa § 20 ods. 3 zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach ministerstvo vymedzuje ako riziko stavebného využitia územia výskyt potenciálnych svahových deformácií. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom potenciálnych zosuvov je potrebné posúdiť a overiť inžinierskogeologickým prieskumom. Orgány územného plánovania sú podľa § 20 ods. 1 geologického zákona povinné v textovej a grafickej časti územnoplánovacej dokumentácie zohľadniť výsledky geologických prác, v konkrétnom prípade výsledky inžinierskogeologického prieskumu spracované v záverečnej správe.

Stanovisko príslušného orgánu: Podľa Mapy náchylnosti územia na svahové deformácie (<https://www.geology.sk/2018/03/01/zosuvy-na-slovensku/>), ktorá bola vytvorená empirickou metódou a znázorňuje farebnou formou (“semaforovou” metódou: odtiene zelenej, žltej a červenej) tri rajóny vyjadrujúce stupeň náchylnosti územia na tvorbu svahových deformácií (databázové pole rajón) patrí dotknuté územie do rajónu stabilných území. Okrem farebného znázornenia sú v mape zobrazené tiež podrajóny od I. do III.C. (databázové pole podrajón), pričom narastajúca náchylnosť podrajónu na zosúvanie je vyjadrená sýtosťou farby. K jednotlivým podrajónom je vypracovaná aj stručná charakteristika. Aplikácia svahové deformácie (<https://apl.geology.sk/geofond/zosuvy//>) zobrazuje zdokumentované svahové deformácie na území Slovenskej republiky. Obsahuje zosuvy bodové (malých rozmerov) a plošné. Ako podklad digitálnych vrstiev slúžia dáta z úlohy Atlas máp stability svahov Slovenskej republiky M 1:50 000 (Šimeková J. a kol.), ktorá bola ukončená v roku 2006 (obstarávateľom geologických prác bolo MŽP SR) a Register zosuvov Geofondu. V atribučnej tabuľke sa nachádza aj odkaz na záverečnú správu uloženú v archíve ŠGÚDŠ (Geofond), ktorú si užívateľ (po registrácii) môže pozrieť aj z domu. Podľa tejto aplikácie nie sú v dotknutom území registrované svahové deformácie.

33. Verejnosť poukazuje na to, že Správa o hodnotení by mala obsahovať zhodnotenie stability dotknutého územia z pohľadu zosuvov na základe relevantných prieskumov, podkladov a meraní uskutočnenými na základe inžinierskogeologického prieskumu realizovaného na to oprávnenými osobami, pričom Správa o hodnotení žiadne takéto prieskumy neobsahuje, i napriek špecifickosti štruktúry územia.

Stanovisko príslušného orgánu: Ako už bolo vyššie uvedené v dotknutom území nie sú evidované svahové deformácie. Autori správy o hodnotení vychádzali pri posudzovaní navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie z dostupných informácií, ktoré len potvrdzujú uvedené tvrdenie. Realizácia inžiniersko-geologického prieskumu pre územie obce Lozorno oprávnenými osobami nebola určená v rozsahu hodnotenia pre strategický dokument a máme zato, že by bola neadekvátne a neprimeraná vo vzťahu k charakteristike dotknutého územia. Navyše inžinierskogeologické prieskumy sa vypracovávajú až na úrovni projektov a to v rámci ich povoľovania podľa osobitných predpisov.

34. Záverom verejnosť poukazuje na to, že Správa o hodnotení neobsahuje ani informácie vo vzťahu k environmentálne obzvlášť dôležitým oblastiam, ktorými sú navrhované chránené vtáacie územia, územia európskeho významu, európska sústava chránených území (Natura 2000), národné parky, chránené krajinné oblasti, chránené vodohospodárske oblasti], na územný systém ekologickej stability. V Správe o hodnotení je uvedené len to, že sa rešpektujú všetky chránené územia, prvky ÚSES aj ochranné pásma bez bližšieho popisu konkrétnych aspektov ochrany predmetných území.

Stanovisko príslušného orgánu: Požadované údaje sú súčasťou správy o hodnotení.

### III. ZÁVER

Verejnosť žiada, aby príslušný správny orgán zohľadnil skutočnosti prezentované v tomto podaní a zohľadnil záujem verejnosti na vypracovaní účelného strategického dokumentu s poukazom na rozvoj obce Lozorno, ktorý zároveň bude prioritizovať ochranu životného prostredia a zdravie obyvateľov obce Lozorno.

*Stanovisko príslušného orgánu: Príslušný správny orgán zohľadnil skutočnosti prezentované v hodnotenom podaní a zohľadnil záujem verejnosti na vypracovaní účelného strategického dokumentu s poukazom na rozvoj obce Lozorno, ktorý zároveň bude prioritizovať ochranu životného prostredia a zdravie obyvateľov obce Lozorno. Relevantné požiadavky sú zahrnuté do kapitoly do kapitoly č. VI.3 Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska. Konštatujeme, že väčšia časť požiadaviek, ktorá bola smerovaná na správu o hodnotení mala byť smerovaná na samotný strategický dokument, ak aj sa týkala už samotného povoľovania konkrétnych projektov podľa osobitných predpisov a teda vo vzťahu k schvaľovaniu územnoplánovacej dokumentácie boli neadekvátne alebo irelevantné, resp. na tejto úrovni by nemali patričnú výpovednú hodnotu. Taktiež viaceré požiadavky z hľadiska štruktúry a obsahu správy o hodnotení sa odvíjali od požiadavky na jej spracovanie podľa prílohy č. 4 zákona, avšak na správu o hodnotení pre územnoplánovaciú dokumentáciu sú kladené požiadavky na jej vypracovanie podľa prílohy č. 5 zákona, resp. podľa určeného rozsahu hodnotenia pre navrhovaný strategický dokument.*

## **12. Ing. Pavol Gelinger, Mgr. Peter Gelinger, Mgr. Pavol Gelinger (list č. 25. 07. 2024)**

Ako vlastníci pozemkov nachádzajúcich sa v obci Lozorno, v katastrálnom území Lozorno, s parcelným číslom 405/1, 406/1, 406/2, 406/6, 677/28 zapísaných na liste vlastníctva č. 206 vyjadrili svoj zásadný nesúhlas s predloženým návrhom „Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6" v jeho časti - v zóne B5/A - Troganové lúčky, tak ako je uvedené v návrhu Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6 - grafická časť verejná dopravná infraštruktúra (návrh 3), ktorý predpokladá trasovanie miestnej cestnej komunikácie s označením C3 MK 6,0/30 cez pozemky, ktorých sú vlastníci. Na odôvodnenie svojho stanoviska uvádzajú nasledovné právne skutočnosti:

1. Ako vlastníci vyššie uvedených pozemkov sú presvedčení, že navrhovaný a zverejnený „Územný plán obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6" v jeho časti - v zóne B5/A - Troganové lúčky by realizáciou cestnej komunikácie s označením C3 MK 6,0/30 cez pozemky bol hrubým a necitlivým zásahom do ich vlastníckych práv garantovaných zákonom č. 460/1992 Z. z. (ÚSTAVA SR) v Prvej Hlave článku 20 a zákonom č. 40/1964 Zb. (Občiansky zákonník), § 123 a § 126, čím by o.i. bol narušený aj princíp právnej istoty, ktorý podlieha zákonnej ochrane a tiež aj z toho vyplývajúce legitímne očakávanie, ktoré je užšou kategóriou ako právna istota (Nález Ústavného súdu SR, sp. zn. PL. US 16/06 zo dňa 30. 04. 2008 a Nález Ústavného súdu sp. zn. PL. ÚS 12/05 zo dňa 28. 11. 2007), pričom účelom legitímneho očakávania je garancia čitateľnosti správania sa orgánov verejnej moci a ochrana osôb pred nepredvídateľným mocenským zásahom do ich právnej situácie (v tomto prípade do ich vlastníckych práv), na vyústenie ktorej do určitého výsledku sa spoliehali (Nález Ústavného súdu SR sp. zn. PL. ÚS 16/06 zo dňa 24. 06. 2009 a Nález Ústavného súdu SR sp. zn. PL. ÚS 10/04 zo dňa 06. 02. 2008).

2. Ďalej ako vlastníci pozemkov sú presvedčení, že navrhovaná cestná komunikácia s označením C3 MK 6,0/30 cez pozemky by tieto pozemky podstatne znehodnotila a výrazne by obmedzila ich využitie a nakladanie s nimi.

3. Ďalej ako vlastníci pozemkov sú presvedčení, že realizáciou navrhutej cestnej komunikácie s označením C3 MK 6,0/30 by sa v predmetnom území zintenzívnila statická a dynamická doprava, čím by sa zhoršilo životné prostredie, zvýšil by sa hluk a zhoršila bezpečnosť osôb, z čoho by rezultovala znížená kvalita bývania v danej lokalite a s tým spojené znehodnotenie ich investície.

4. Ďalej ako vlastníci pozemkov sú presvedčení, že realizáciou navrhutej cestnej komunikácie s označením C3 MK 6,0/30 v uvažovanom rozvojovom území určenom ako „B5 Troganové lúčky" - „Plochy bývania v rodinných domoch v rámci zastavaného územia obce (využitie časti záhrad, ktoré môžu slúžiť pre zabezpečenie bývania pre ďalšiu generáciu, využitie existujúcich prieluk), v súlade so zásadami a regulatívmi stanovenými v záväznej časti ÚPN obce" v návrhu „Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6" by sa absolútne zlikvidovala záhradná

zeleň a všetok biotop dlhoročne budovaný majiteľmi dotknutých pozemkov. Žiadajú zrušenie navrhnutého účelu tohto územia ako „Plochy bývania v rodinných domoch...“ a prekvalifikovanie uvedeného účelu tohto územia na účel „Záhradná zeleň“ tak ako je napr. klasifikované rozvojové územie v severnej časti obce Lozorno na ul. Veterná. Považujú takýto prístup spracovateľa dokumentu pri tvorbe a hodnotení záujmového územia rovnakej kvality za vysoko diskriminačný voči občanom vlastniacich pozemky v lokalite „B5 Troganové lúčky“.

5. V súvislosti s návrhom „Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6“ majú za to, že jeho spracovateľ používal aj nesprávne „Východiskové podklady“ v časti Literatúra, kde uvádza použitie „Metropolitného plánu Prahy, IPR Praha, Koncept odůvodnění, 2014, Návrh, 2015“, ktorý sa viaže k riešeniu urbánnej problematiky, pričom v prípade obce Lozorno by sa mali používať východiskové podklady viažuce sa k riešeniu rurálnej problematiky.

6. Súčasne navrhujú, aby sa spracovateľ a predkladateľ návrhu „Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6“ vysporiadal s Rozhodnutím Krajského súdu v Bratislave zo dňa 15. 12. 2021, Spisová značka/číslo konania 5S/50/2020-259, ktorým sa zrušuje rozhodnutie Okresného úradu Malacky odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-MA-OSZP-2019/013000/GAM zo dňa 12.12.2019 a vec vracia na ďalšie konanie v súlade s § 191 ods. 1 písm. d/ SSP a reflektoval toto Rozhodnutie a tam uvedené námietky aj do návrhu „Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6“. Preto na základe vyššie uvedených právnych skutočností trvajú na ich nesúhlasnom stanovisku s realizáciou miestnej cestnej komunikácie s označením C3 MK 6,0/30 cez Pozemky tak, ako je trasovaná v zverejnenom návrhu „Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6“ v jeho časti - v zóne B5/A - Troganové lúčky.

Stanovisko príslušného orgánu: Stanovisko je nesúhlasné a odôvodnené. Navrhovaná cestná komunikácia s označením C3 MK 6,0/30 cez uvádzané pozemky by obmedzila ich využitie, avšak prvky dopravnej infraštruktúry by mali byť súčasťou uvádzaného funkčného využitia v predmetnej lokalite, tak ako tomu je podľa v súčasnosti platnej územnoplánovacej dokumentácii, pričom nie je navrhovaná zmena využívania predmetnej lokality v rámci navrhovaného strategického dokumentu. Už v súčasnosti zafinované funkčné využitie predmetného územia dáva predpoklad nárastu plôch pre statickú dopravu a zvýšenia intenzity dopravy v predmetnom území a s ním spojených vplyvov na životné prostredie (zvýšenie hlukovej záťaže, nárast znečisťujúcich látok v ovzduší, záber zelene a biotopov...) oproti skutkovému stavu. V súvislosti s prípravou navrhovaného strategického dokumentu jeho spracovateľom je z hľadiska podkladov potrebné brať do úvahy všetky podklady, ktoré používal a nie iba uvádzaný. Z hľadiska Rozhodnutia Krajského súdu v Bratislave zo dňa 15. 12. 2021, Spisová značka/číslo konania 5S/50/2020-259, ktorým sa zrušuje rozhodnutie Okresného úradu Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-MA-OSZP-2019/013000/GAM zo dňa 12. 12. 2019 a vec bola vrátená na ďalšie konanie v súlade s § 191 ods. 1 písm. d/ SSP je potrebné konštatovať, že Krajský súd v Bratislave konštatoval, že príslušný orgán bez upovedomenia dotknutých subjektov dňa 12. 12. 2019 vydal rozhodnutie č.: OU-MA-OSZP-2019/013000/GAM, ktorým rozhodol, že navrhovaný strategický dokument „Územný plán obce Lozorno - zmeny a doplnky č.6“ sa nebude posudzovať podľa zákona. Uvedené bolo napravené znovu rozhodovaním príslušného orgánu s tým, že výsledkom tohto znovu rozhodovania bolo rozhodnutie (č. OU-MA-OSZP-2023/008040 zo dňa 12. 04. 2023) vydané podľa zákona v zisťovacom konaní, že navrhovaný strategický dokument „Územný plán obce Lozorno – Zmeny a doplnky č. 6“ sa bude posudzovať podľa zákona. Podľa článku 45 Ústavy SR každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu. Správny súd sa primárne zaoberal námietkou žaloby spočívajúcou v nezákonnosti rozhodnutia žalovaného založenej na jeho nepreskúmateľnosti pre nedostatok dôvodov a nezrozumiteľnosti. Súd taktiež konštatoval, že rozhodnutie Okresného úradu Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-MA-OSZP 2019/013000/GAM zo dňa 12. 12. 2019 nebolo dostatočne odôvodnené, čo založilo dôvod pre jeho zrušenie. Súd sa nestotožnil so žalobcom, že žalovaný mal pochybiť, ak na návrh obstarávateľa lokalitu č. 9 a č. 23 z riešenia „Územný plán obce Lozorno – zmeny a doplnky č. 6“ vypustil bez zadováženia súhlasu účastníkov administratívneho konania a dotknutých orgánov. Súd sa stotožnil v tomto smere s názorom žalovaného, ako aj napr. ďalšieho účastníka

konania, že nič nebránilo žalovanému, aby po vykonaných konzultáciách a zhodnotení vznesených pripomienok niektoré lokality z riešenia v strategickom dokumente vypustil, tak ako to obstarávateľ navrhol. Ich vypustením nemožno hovoriť o vplyve, či bezprostrednom riziku vzniku škody, ujmy či iných negatívnych následkov ako vo vzťahu k zabratému územiu argumentoval žalobca. Z rozhodnutia súdu vypláva, že bolo povinnosťou žalovaného po vrátení veci súdom, riadiac sa právnym názorom súdu, ktorým je podľa § 191 ods. 6 SSP viazaný, zhodnotiť, či vo veci je daný dôvod pre vrátenie Oznámenia na opravu obstarávateľovi a následne vo veci opätovne rozhodnúť. V novom rozhodnutí sa žalovaný mal vysporiadať so všetkými pripomienkami, ktoré boli vznesené v administratívnom a tiež žalobcom v preskúmvacom konaní a svoje rozhodnutie v súlade s požiadavkami preskúmateľnosti čo do dostatku dôvodov a zrozumiteľnosti odôvodnení. Z poukázaných dôvodov správny súd po preskúmaní žalobou napadnutého rozhodnutia dospel k záveru, že rozhodnutie žalovaného je nezákonné pre nepreskúmateľnosť pre nedostatok dôvodov a preto ho v súlade s § 191 ods. 1 písm. d/ SSP zrušil a vec vrátil žalovanému na ďalšie konanie. Na základe uvedeného následne príslušný úrad konal podľa požiadaviek zákona týkajúceho sa zisťovacieho konania a na základe výsledkov tohto zisťovacieho konania rozhodol (rozhodnutím č. OU-MA-OSZP-2023/008040 zo dňa 12. 04. 2023) v súlade s požiadavkami zákona, že navrhovaný strategický dokument „Územný plán obce Lozorno – Zmeny a doplnky č. 6“ sa bude posudzovať podľa zákona. Na základe vyššie uvedených skutočností odporúčam obstarávateľovi, aby navrhované trasovanie miestnej cestnej komunikácie s označením C3 MK 6,0/30 v predmetnom území bolo prerokované s vlastníkami dotknutých pozemkov, aby sa hľadalo také riešenie trasovania, ktoré by bolo najpriateľnejšie pre vlastníkov dotknutých pozemkov v predmetnej lokalite. Takto navrhované riešenie je zakomponované do kapitoly č. VI.3 Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska.

### **13. Anna Minarovičová (list zo dňa 21. 07. 2024)**

Ako vlastníka pozemkov nachádzajúcich sa v obci Lozorno, v katastrálnom území Lozorno, s parcelným číslom 382/3 zapísaných na liste vlastníctva č. 279 vyjadrila svoj zásadný nesúhlas s predloženým návrhom „Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6" v jeho časti - v zóne B5/A - Troganové lúčky, tak ako je uvedené v návrhu Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6 - grafická časť verejná dopravná infraštruktúra (návrh 3), ktorý predpokladá trasovanie miestnej cestnej komunikácie s označením C3 MK 6,0/30 cez pozemky, ktorých je susedom.

Na odôvodnenie svojho stanoviska uvádza nasledovné právne skutočnosti:

1. Ako vlastníka vyššie uvedeného pozemku je presvedčená, že navrhovaný a zverejnený „Územný plán obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6" v jeho časti - v zóne B5/A - Troganové lúčky by realizáciou cestnej komunikácie s označením C3 MK 6,0/30 cez územie, nachádzajúce sa v predmetnom území, bol necitlivým zásahom, kedy by boli ovplyvnené vlastnícke práva garantovaných zákonom č. 460/1992 Z. z. (ÚSTAVA SR) v Prvej Hlave článku 20 a zákonom č. 40/1964 Zb. (Občiansky zákonník), § 123 a § 126, čím by o.i. bol narušený aj princíp právnej istoty, ktorý podlieha zákonnej ochrane a tiež aj z toho vyplývajúce legitímne očakávanie, ktoré je užšou kategóriou ako právna istota (Nález Ústavného súdu SR, sp. zn. PL. US 16/06 zo dňa 30. 04. 2008 a Nález Ústavného súdu sp. zn. PL. ÚS 12/05 zo dňa 28. 11. 2007), pričom účelom legitímneho očakávania je garancia čitateľnosti správania sa orgánov verejnej moci a ochrana osôb pred nepredvídateľným mocenským zásahom do ich právnej situácie, na vyústenie ktorej do určitého výsledku sa spoliehali (Nález Ústavného súdu SR sp. zn. PL. ÚS 16/06 zo dňa 24. 06. 2009 a Nález Ústavného súdu SR sp. zn. PL. ÚS 10/04 zo dňa 06. 02. 2008).

2. Ďalej ako vlastníka pozemku je presvedčená, že navrhovaná cestná komunikácia s označením C3 MK 6,0/30 cez predmetné územie by tieto pozemky ako aj ich susedné pozemky, podstatne znehodnotila a výrazne by obmedzila ich využitie a nakladanie s nimi.

3. Ďalej ako vlastníka pozemku je presvedčená, že realizáciou navrhutej cestnej komunikácie s označením C3 MK 6,0/30 by sa v predmetnom území zintenzívnila statická a dynamická

doprava, čím by sa zhoršilo životné prostredie, zvýšil by sa hluk a zhoršila bezpečnosť osôb, z čoho by rezultovala znížená kvalita bývania v danej lokalite. Taktiež by sa tým narušil súčasný charakteristický ráz predmetného územia, ktorý je tvorený záhradami.

4. V súvislosti s návrhom „Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6" má za to, že jeho spracovateľ používal aj nesprávne „Východiskové podklady" v časti Literatúra, kde uvádza použitie „Metropolitného plánu Prahy, IPR Praha, Koncept odôvodnení, 2014, Návrh, 2015", ktorý sa viaže k riešeniu urbánnej problematiky, pričom v prípade obce Lozorno by sa mali používať východiskové podklady viažuce sa k riešeniu rurálnej problematiky.

5. Súčasne navrhuje, aby sa spracovateľ a predkladateľ návrhu „Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6" vysporiadal s Rozhodnutím Krajského súdu v Bratislave zo dňa 15. 12. 2021, Spisová značka/číslo konania 5S/50/2020-259, ktorým sa zrušuje rozhodnutie Okresného úradu Malacky odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-MA-OSZP-2019/013000/GAM zo dňa 12.12.2019 a vec vracia na ďalšie konanie v súlade s § 191 ods. 1 písm. d/ SSP a reflektoval toto Rozhodnutie a tam uvedené námietky aj do návrhu „Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6".

Preto na základe vyššie uvedených právnych skutočností trvá na svojom nesúhlasnom stanovisku s realizáciou miestnej cestnej komunikácie s označením C3 MK 6,0/30 cez Pozemky tak, ako je trasovaná v zverejnenom návrhu „Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6" v jeho časti - v zóne B5/A - Troganové lúčky.

Stanovisko príslušného orgánu: Stanovisko je nesúhlasné a odôvodnené. Navrhovaná cestná komunikácia s označením C3 MK 6,0/30 cez uvádzané pozemky by obmedzila ich využitie, avšak prvky dopravnej infraštruktúry by mali byť súčasťou uvádzaného funkčného využitia v predmetnej lokalite, tak ako tomu je podľa v súčasnosti platnej územnoplánovacej dokumentácii, pričom nie je navrhovaná zmena využívania predmetnej lokality v rámci navrhovaného strategického dokumentu. Už v súčasnosti zadefinované funkčné využitie predmetného územia dáva predpoklad nárastu plôch pre statickú dopravu a zvýšenia intenzity dopravy v predmetnom území a s ním spojených vplyvov na životné prostredie (zvýšenie hlukovej záťaže, nárast znečisťujúcich látok v ovzduší, záber zelene a biotopov...) oproti skutkovému stavu. V súvislosti s prípravou navrhovaného strategického dokumentu jeho spracovateľom je z hľadiska podkladov potrebné brať do úvahy všetky podklady, ktoré používal a nie iba uvádzaný. Z hľadiska Rozhodnutia Krajského súdu v Bratislave zo dňa 15. 12. 2021, Spisová značka/číslo konania 5S/50/2020-259, ktorým sa zrušuje rozhodnutie Okresného úradu Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-MA-OSZP-2019/013000/GAM zo dňa 12. 12. 2019 a vec bola vrátená na ďalšie konanie v súlade s § 191 ods. 1 písm. d/ SSP je potrebné konštatovať, že Krajský súd v Bratislave konštatoval, že príslušný orgán bez upovedomenia dotknutých subjektov dňa 12. 12. 2019 vydal rozhodnutie č.: OU-MA-OSZP-2019/013000/GAM, ktorým rozhodol, že navrhovaný strategický dokument „Územný plán obce Lozorno - zmeny a doplnky č.6“ sa nebude posudzovať podľa zákona. Uvedené bolo napravené znovu rozhodovaním príslušného orgánu s tým, že výsledkom tohto znovu rozhodovania bolo rozhodnutie (č. OU-MA-OSZP-2023/008040 zo dňa 12. 04. 2023) vydané podľa zákona v zisťovacom konaní, že navrhovaný strategický dokument „Územný plán obce Lozorno – Zmeny a doplnky č. 6“ sa bude posudzovať podľa zákona. Podľa článku 45 Ústavy SR každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu. Správny súd sa primárne zaoberal námietkou žaloby spočívajúcou v nezákonnosti rozhodnutia žalovaného založenej na jeho nepreskúmateľnosti pre nedostatok dôvodov a nezrozumiteľnosti. Súd taktiež konštatoval, že rozhodnutie Okresného úradu Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-MA-OSZP 2019/013000/GAM zo dňa 12. 12. 2019 nebolo dostatočne odôvodnené, čo založilo dôvod pre jeho zrušenie. Súd sa nestotožnil so žalobcom, že žalovaný mal pochybiť, ak na návrh obstarávateľa lokalitu č. 9 a č. 23 z riešenia „Územný plán obce Lozorno – zmeny a doplnky č. 6“ vypustil bez zadováženia súhlasu účastníkov administratívneho konania a dotknutých orgánov. Súd sa stotožnil v tomto smere s názorom žalovaného, ako aj napr. ďalšieho účastníka konania, že nič nebránilo žalovanému, aby po vykonaných konzultáciách a zhodnotení vznesených pripomienok niektoré lokality z riešenia v strategickom dokumente vypustil, tak ako



to obstarávateľ navrhol. Ich vypustením nemožno hovoriť o vplyve, či bezprostrednom riziku vzniku škody, ujmy či iných negatívnych následkov ako vo vzťahu k zabratému územiu argumentoval žalobca. Z rozhodnutia súdu vypláva, že bolo povinnosťou žalovaného po vrátení veci súdom, riadiac sa právnym názorom súdu, ktorým je podľa § 191 ods. 6 SSP viazaný, zhodnotiť, či vo veci je daný dôvod pre vrátenie Oznámenia na opravu obstarávateľovi a následne vo veci opätovne rozhodnúť. V novom rozhodnutí sa žalovaný mal vysporiadať so všetkými pripomienkami, ktoré boli vznesené v administratívnom a tiež žalobcom v preskúmovacom konaní a svoje rozhodnutie v súlade s požiadavkami preskúmateľnosti čo do dostatku dôvodov a zrozumiteľnosti odôvodnení. Z poukázaných dôvodov správny súd po preskúmaní žalobou napadnutého rozhodnutia dospel k záveru, že rozhodnutie žalovaného je nezákonné pre nepreskúmateľnosť pre nedostatok dôvodov a preto ho v súlade s § 191 ods. 1 písm. d/ SSP zrušil a vec vrátil žalovanému na ďalšie konanie. Na základe uvedeného následne príslušný úrad konal podľa požiadaviek zákona týkajúceho sa zisťovacieho konania a na základe výsledkov tohto zisťovacieho konania rozhodol (rozhodnutím č. OU-MA-OSZP-2023/008040 zo dňa 12. 04. 2023) v súlade s požiadavkami zákona, že navrhovaný strategický dokument „Územný plán obce Lozorno – Zmeny a doplnky č. 6“ sa bude posudzovať podľa zákona. Na základe vyššie uvedených skutočností odporúčam obstarávateľovi, aby navrhované trasovanie miestnej cestnej komunikácie s označením C3 MK 6,0/30 v predmetnom území bolo prerokované s vlastníkami dotknutých pozemkov, aby sa hľadalo také riešenie trasovania, ktoré by bolo najpriateľnejšie pre vlastníkov dotknutých pozemkov v predmetnej lokalite. Takto navrhované riešenie je zakomponované do kapitoly č. VI.3 Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska.

#### **14. Vojtech Velschmidt a Hana Velschmidtová (list zo dňa 21. 07. 2024)**

Ako vlastníci pozemkov nachádzajúcich sa v obci Lozorno, v katastrálnom území Lozorno, s parcelným číslom 422/3 a 422/4 zapísaných na liste vlastníctva č. 1979 vyjadrili svoj zásadný nesúhlas s predloženým návrhom „Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6" v jeho časti - v zóne B5/A - Troganové lúčky, tak ako je uvedené v návrhu Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6 - grafická časť verejná dopravná infraštruktúra (návrh 3), ktorý predpokladá trasovanie miestnej cestnej komunikácie s označením C3 MK 6,0/30 cez pozemky, ktorých sú priamym susedom.

Na odôvodnenie svojho stanoviska uvádzajú nasledovné právne skutočnosti:

1. Ako vlastníci vyššie uvedených pozemkov sú presvedčení, že navrhovaný a zverejnený „Územný plán obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6" v jeho časti - v zóne B5/A - Troganové lúčky by realizáciou cestnej komunikácie s označením C3 MK 6,0/30 cez pozemky bol hrubým a necitlivým zásahom do ich vlastníckych práv garantovaných zákonom č. 460/1992 Z. z. (ÚSTAVA SR) v Prvej Hlave článku 20 a zákonom č. 40/1964 Zb. (Občiansky zákonník), § 123 a § 126, čím by o.i. bol narušený aj princíp právnej istoty, ktorý podlieha zákonnej ochrane a tiež aj z toho vyplývajúce legitímne očakávanie, ktoré je užšou kategóriou ako právna istota (Nález Ústavného súdu SR, sp. zn. PL. US 16/06 zo dňa 30. 04. 2008 a Nález Ústavného súdu sp. zn. PL. ÚS 12/05 zo dňa 28. 11. 2007), pričom účelom legitímneho očakávania je garancia čitateľnosti správania sa orgánov verejnej moci a ochrana osôb pred nepredvídateľným mocenským zásahom do ich právnej situácie (v tomto prípade do ich vlastníckych práv), na vyústenie ktorej do určitého výsledku sa spoliehali (Nález Ústavného súdu SR sp. zn. PL. ÚS 16/06 zo dňa 24. 06. 2009 a Nález Ústavného súdu SR sp. zn. PL. ÚS 10/04 zo dňa 06. 02. 2008).

2. Ďalej ako vlastníci pozemkov sú presvedčení, že navrhovaná cestná komunikácia s označením C3 MK 6,0/30 cez pozemky by tieto pozemky podstatne znehodnotila a výrazne by obmedzila ich využitie a nakladanie s nimi.

3. Ďalej ako vlastníci pozemkov sú presvedčení, že realizáciou navrhovanej cestnej komunikácie s označením C3 MK 6,0/30 by sa v predmetnom území zintenzívnila statická a dynamická doprava, čím by sa zhoršilo životné prostredie, zvýšil by sa hluk a zhoršila bezpečnosť osôb, z

čoho by rezultovala znížená kvalita bývania v danej lokalite. Taktiež by sa tým narušil súčasný charakteristický ráz predmetného územia, ktorý je tvorený záhradami.

4. V súvislosti s návrhom „Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6" majú za to, že jeho spracovateľ používal aj nesprávne „Východiskové podklady" v časti Literatúra, kde uvádza použitie „Metropolitného plánu Prahy, IPR Praha, Koncept odůvodnění, 2014, Návrh, 2015", ktorý sa viaže k riešeniu urbánnej problematiky, pričom v prípade obce Lozorno by sa mali používať východiskové podklady viažuce sa k riešeniu rurálnej problematiky.

5. Súčasne navrhujú, aby sa spracovateľ a predkladateľ návrhu „Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6" vysporiadal s Rozhodnutím Krajského súdu v Bratislave zo dňa 15. 12. 2021, Spisová značka/číslo konania 5S/50/2020-259, ktorým sa zrušuje rozhodnutie Okresného úradu Malacky odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-MA-OSZP-2019/013000/GAM zo dňa 12.12.2019 a vec vracia na ďalšie konanie v súlade s § 191 ods. 1 písm. d/ SSP a reflektoval toto Rozhodnutie a tam uvedené námietky aj do návrhu „Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6".

Preto na základe vyššie uvedených právnych skutočností trvajú na ich nesúhlasnom stanovisku s realizáciou miestnej cestnej komunikácie s označením C3 MK 6,0/30 cez Pozemky tak, ako je trasovaná v zverejnenom návrhu „Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6" v jeho časti - v zóne B5/A - Troganové lúčky.

Stanovisko príslušného orgánu: Stanovisko je nesúhlasné a odôvodnené. Navrhovaná cestná komunikácia s označením C3 MK 6,0/30 cez uvádzané pozemky by obmedzila ich využitie, avšak prvky dopravnej infraštruktúry by mali byť súčasťou uvádzaného funkčného využitia v predmetnej lokalite, tak ako tomu je podľa v súčasnosti platnej územnoplánovacej dokumentácii, pričom nie je navrhovaná zmena využívania predmetnej lokality v rámci navrhovaného strategického dokumentu. Už v súčasnosti zafinované funkčné využitie predmetného územia dáva predpoklad nárastu plôch pre statickú dopravu a zvýšenia intenzity dopravy v predmetnom území a s ním spojených vplyvov na životné prostredie (zvýšenie hlukovej záťaže, nárast znečisťujúcich látok v ovzduší, záber zelene a biotopov...) oproti skutkovému stavu. V súvislosti s prípravou navrhovaného strategického dokumentu jeho spracovateľom je z hľadiska podkladov potrebné brať do úvahy všetky podklady, ktoré používal a nie iba uvádzaný. Z hľadiska Rozhodnutia Krajského súdu v Bratislave zo dňa 15. 12. 2021, Spisová značka/číslo konania 5S/50/2020-259, ktorým sa zrušuje rozhodnutie Okresného úradu Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-MA-OSZP-2019/013000/GAM zo dňa 12. 12. 2019 a vec bola vrátená na ďalšie konanie v súlade s § 191 ods. 1 písm. d/ SSP je potrebné konštatovať, že Krajský súd v Bratislave konštatoval, že príslušný orgán bez upovedomenia dotknutých subjektov dňa 12. 12. 2019 vydal rozhodnutie č.: OU-MA-OSZP-2019/013000/GAM, ktorým rozhodol, že navrhovaný strategický dokument „Územný plán obce Lozorno - zmeny a doplnky č.6“ sa nebude posudzovať podľa zákona. Uvedené bolo napravené znovu rozhodovaním príslušného orgánu s tým, že výsledkom tohto znovu rozhodovania bolo rozhodnutie (č. OU-MA-OSZP-2023/008040 zo dňa 12. 04. 2023) vydané podľa zákona v zisťovacom konaní, že navrhovaný strategický dokument „Územný plán obce Lozorno – Zmeny a doplnky č. 6“ sa bude posudzovať podľa zákona. Podľa článku 45 Ústavy SR každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu. Správny súd sa primárne zaoberal námietkou žaloby spočívajúcou v nezákonnosti rozhodnutia žalovaného založenej na jeho nepreskúmateľnosti pre nedostatok dôvodov a nezrozumiteľnosti. Súd taktiež konštatoval, že rozhodnutie Okresného úradu Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-MA-OSZP-2019/013000/GAM zo dňa 12. 12. 2019 nebolo dostatočne odôvodnené, čo založilo dôvod pre jeho zrušenie. Súd sa nestotožnil so žalobcom, že žalovaný mal pochybiť, ak na návrh obstarávateľa lokalitu č. 9 a č. 23 z riešenia „Územný plán obce Lozorno – zmeny a doplnky č. 6“ vypustil bez zadováženia súhlasu účastníkov administratívneho konania a dotknutých orgánov. Súd sa stotožnil v tomto smere s názorom žalovaného, ako aj napr. ďalšieho účastníka konania, že nič nebránilo žalovanému, aby po vykonaných konzultáciách a zhodnotení vznesených pripomienok niektoré lokality z riešenia v strategickom dokumente vypustil, tak ako to obstarávateľ navrhol. Ich vypustením nemožno hovoriť o vplyve, či bezprostrednom riziku

vzniku škody, ujmy či iných negatívnych následkov ako vo vzťahu k zabratému územiu argumentoval žalobca. Z rozhodnutia súdu vypláva, že bolo povinnosťou žalovaného po vrátení veci súdom, riadiac sa právnym názorom súdu, ktorým je podľa § 191 ods. 6 SSP viazaný, zhodnotiť, či vo veci je daný dôvod pre vrátenie Oznámenia na opravu obstarávateľovi a následne vo veci opätovne rozhodnúť. V novom rozhodnutí sa žalovaný mal vysporiadať so všetkými pripomienkami, ktoré boli vznesené v administratívnom a tiež žalobcom v preskúmvacom konaní a svoje rozhodnutie v súlade s požiadavkami preskúmateľnosti čo do dostatku dôvodov a zrozumiteľnosti odôvodnení. Z poukázaných dôvodov správny súd po preskúmaní žalobou napadnutého rozhodnutia dospel k záveru, že rozhodnutie žalovaného je nezákonné pre nepreskúmateľnosť pre nedostatok dôvodov a preto ho v súlade s § 191 ods. 1 písm. d/ SSP zrušil a vec vrátil žalovanému na ďalšie konanie. Na základe uvedeného následne príslušný úrad konal podľa požiadaviek zákona týkajúceho sa zisťovacieho konania a na základe výsledkov tohto zisťovacieho konania rozhodol (rozhodnutím č. OU-MA-OSZP-2023/008040 zo dňa 12. 04. 2023) v súlade s požiadavkami zákona, že navrhovaný strategický dokument „Územný plán obce Lozorno – Zmeny a doplnky č. 6“ sa bude posudzovať podľa zákona. Na základe vyššie uvedených skutočností odporúčam obstarávateľovi, aby navrhované trasovanie miestnej cestnej komunikácie s označením C3 MK 6,0/30 v predmetnom území bolo prerokované s vlastníkami dotknutých pozemkov, aby sa hľadalo také riešenie trasovania, ktoré by bolo najpriateľnejšie pre vlastníkov dotknutých pozemkov v predmetnej lokalite. Takto navrhované riešenie je zakomponované do kapitoly č. VI.3 Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska.

#### **15. Ing. Peter Slovák (list č. zo dňa 21. 07. 2024)**

Ako vlastník pozemkov nachádzajúcich sa v obci Lozorno, v katastrálnom území Lozorno, s parcelnými číslami 422/5 a 416/1 zapísaných na liste vlastníctva č. 5887 vyjadril svoj zásadný nesúhlas s predloženým návrhom „Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6" v jeho časti - v zóne B5/A - Troganové lúčky, tak ako je uvedené v návrhu Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6 - grafická časť verejná dopravná infraštruktúra (návrh 3), ktorý predpokladá trasovanie miestnej cestnej komunikácie s označením C3 MK 6,0/30 cez resp. v tesnej blízkosti pozemkov, ktorých je vlastníkom.

Na odôvodnenie svojho stanoviska uvádza nasledovné právne skutočnosti:

1. Ako vlastník vyššie uvedeného pozemku je presvedčený, že navrhovaný a zverejnený „Územný plán obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6" v jeho časti - v zóne B5/A - Troganové lúčky by realizáciou cestnej komunikácie s označením C3 MK 6,0/30 cez pozemky (z návrhu územného plánu nie je zrejme presné umiestnenie budúcej cestnej komunikácie) by bol hrubým a necitlivým zásahom do jeho vlastníckych práv garantovaných zákonom č. 460/1992 Z. z. (ÚSTAVA SR) v Prvej Hlave článku 20 a zákonom č. 40/1964 Zb. (Občiansky zákonník), § 123 a § 126, čím by okrem iného bol narušený aj princíp právnej istoty, ktorý podlieha zákonnej ochrane a tiež aj z toho vyplývajúce legitímne očakávanie, ktoré je užšou kategóriou ako právna istota (Nález Ústavného súdu SR, sp. zn. PL. US 16/06 zo dňa 30. 04. 2008 a Nález Ústavného súdu sp. zn. PL. ÚS 12/05 zo dňa 28. 11. 2007), pričom účelom legitímneho očakávania je garancia čitateľnosti správania sa orgánov verejnej moci a ochrana osôb pred nepredvídateľným mocenským zásahom do ich právnej situácie (v tomto prípade do jeho vlastníckych práv), na vyústenie ktorej do určitého výsledku sa spoliehali (Nález Ústavného súdu SR sp. zn. PL. ÚS 16/06 zo dňa 24. 06. 2009 a Nález Ústavného súdu SR sp. zn. PL. ÚS 10/04 zo dňa 06. 02. 2008).

2. Ďalej ako vlastník pozemkov je presvedčený, že navrhovaná cestná komunikácia s označením C3 MK 6,0/30 cez pozemky resp. v ich tesnej blízkosti by tieto pozemky podstatne znehodnotila a výrazne by obmedzila ich využitie a nakladanie s nimi.

3. Ďalej ako vlastník pozemkov je presvedčený, že realizáciou navrhutej cestnej komunikácie s označením C3 MK 6,0/30 by sa v predmetnom území zintenzívnila statická a dynamická doprava, čím by sa zhoršilo životné prostredie, zvýšil by sa hluk a zhoršila bezpečnosť osôb, z

čoho by rezultovala znížená kvalita bývania v danej lokalite a s tým spojené znehodnotenie jeho investície.

4. Súčasne navrhuje, aby sa spracovateľ a predkladateľ návrhu „Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6" vysporiadal s Rozhodnutím Krajského súdu v Bratislave zo dňa 15. 12. 2021, Spisová značka/číslo konania 5S/50/2020-259, ktorým sa zrušuje rozhodnutie Okresného úradu Malacky odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-MA-OSZP-2019/013000/GAM zo dňa 12.12.2019 a vec vracia na ďalšie konanie v súlade s § 191 ods. 1 písm. d/ SSP a reflektoval toto Rozhodnutie a tam uvedené námietky aj do návrhu „Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6".

Preto na základe vyššie uvedených právnych skutočností trvá na svojom nesúhlasnom stanovisku s realizáciou miestnej cestnej komunikácie s označením C3 MK 6,0/30 cez resp. v tesnej blízkosti pozemkov, ako je trasovaná v zverejnenom návrhu „Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6" v jeho časti - v zóne B5/A - Troganové lúčky.

Stanovisko príslušného orgánu: Stanovisko je nesúhlasné a odôvodnené. Navrhovaná cestná komunikácia s označením C3 MK 6,0/30 cez uvádzané pozemky by obmedzila ich využitie, avšak prvky dopravnej infraštruktúry by mali byť súčasťou uvádzaného funkčného využitia v predmetnej lokalite, tak ako tomu je podľa v súčasnosti platnej územnoplánovacej dokumentácii, pričom nie je navrhovaná zmena využívania predmetnej lokality v rámci navrhovaného strategického dokumentu. Už v súčasnosti zafinované funkčné využitie predmetného územia dáva predpoklad nárastu plôch pre statickú dopravu a zvýšenia intenzity dopravy v predmetnom území a s ním spojených vplyvov na životné prostredie (zvýšenie hlukovej záťaže, nárast znečisťujúcich látok v ovzduší, záber zelene a biotopov...) oproti skutkovému stavu. V súvislosti s prípravou navrhovaného strategického dokumentu jeho spracovateľom je z hľadiska podkladov potrebné brať do úvahy všetky podklady, ktoré používal a nie iba uvádzané. Z hľadiska Rozhodnutia Krajského súdu v Bratislave zo dňa 15. 12. 2021, Spisová značka/číslo konania 5S/50/2020-259, ktorým sa zrušuje rozhodnutie Okresného úradu Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-MA-OSZP-2019/013000/GAM zo dňa 12. 12. 2019 a vec bola vrátená na ďalšie konanie v súlade s § 191 ods. 1 písm. d/ SSP je potrebné konštatovať, že Krajský súd v Bratislave konštatoval, že príslušný orgán bez upovedomenia dotknutých subjektov dňa 12. 12. 2019 vydal rozhodnutie č.: OU-MA-OSZP-2019/013000/GAM, ktorým rozhodol, že navrhovaný strategický dokument „Územný plán obce Lozorno - zmeny a doplnky č.6“ sa nebude posudzovať podľa zákona. Uvedené bolo napravené znovu rozhodovaním príslušného orgánu s tým, že výsledkom tohto znovu rozhodovania bolo rozhodnutie (č. OU-MA-OSZP-2023/008040 zo dňa 12. 04. 2023) vydané podľa zákona v zisťovacom konaní, že navrhovaný strategický dokument „Územný plán obce Lozorno – Zmeny a doplnky č. 6“ sa bude posudzovať podľa zákona. Podľa článku 45 Ústavy SR každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu. Správny súd sa primárne zaoberal námietkou žaloby spočívajúcou v nezákonnosti rozhodnutia žalovaného založenej na jeho nepreskúmateľnosti pre nedostatok dôvodov a nezrozumiteľnosti. Súd taktiež konštatoval, že rozhodnutie Okresného úradu Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-MA-OSZP-2019/013000/GAM zo dňa 12. 12. 2019 nebolo dostatočne odôvodnené, čo založilo dôvod pre jeho zrušenie. Súd sa nestotožnil so žalobcom, že žalovaný mal pochybiť, ak na návrh obstarávateľa lokalitu č. 9 a č. 23 z riešenia „Územný plán obce Lozorno – zmeny a doplnky č. 6“ vypustil bez zadováženia súhlasu účastníkov administratívneho konania a dotknutých orgánov. Súd sa stotožnil v tomto smere s názorom žalovaného, ako aj napr. ďalšieho účastníka konania, že nič nebránilo žalovanému, aby po vykonaných konzultáciách a zhodnotení vznesených pripomienok niektoré lokality z riešenia v strategickom dokumente vypustil, tak ako to obstarávateľ navrhol. Ich vypustením nemožno hovoriť o vplyve, či bezprostrednom riziku vzniku škody, ujmy či iných negatívnych následkov ako vo vzťahu k zabratému územiu argumentoval žalobca. Z rozhodnutia súdu vypláva, že bolo povinnosťou žalovaného po vrátení veci súdom, riadiac sa právnym názorom súdu, ktorým je podľa § 191 ods. 6 SSP viazaný, zhodnotiť, či vo veci je daný dôvod pre vrátenie Oznámenia na opravu obstarávateľovi a následne vo veci opätovne rozhodnúť. V novom rozhodnutí sa žalovaný mal vysporiadať so

všetkými pripomienkami, ktoré boli vznesené v administratívnom a tiež žalobcom v preskúmvacom konaní a svoje rozhodnutie v súlade s požiadavkami preskúmateľnosti čo do dostatku dôvodov a zrozumiteľnosti odôvodnení. Z poukázaných dôvodov správny súd po preskúmaní žalobou napadnutého rozhodnutia dospel k záveru, že rozhodnutie žalovaného je nezákonné pre nepreskúmateľnosť pre nedostatok dôvodov a preto ho v súlade s § 191 ods. 1 písm. d/ SSP zrušil a vec vrátil žalovanému na ďalšie konanie. Na základe uvedeného následne príslušný úrad konal podľa požiadaviek zákona týkajúceho sa zisťovacieho konania a na základe výsledkov tohto zisťovacieho konania rozhodol (rozhodnutím č. OU-MA-OSZP-2023/008040 zo dňa 12. 04. 2023) v súlade s požiadavkami zákona, že navrhovaný strategický dokument „Územný plán obce Lozorno – Zmeny a doplnky č. 6“ sa bude posudzovať podľa zákona. Na základe vyššie uvedených skutočností odporúčam obstarávateľovi, aby navrhované trasovanie miestnej cestnej komunikácie s označením C3 MK 6,0/30 v predmetnom území bolo prerokované s vlastníkami dotknutých pozemkov, aby sa hľadalo také riešenie trasovania, ktoré by bolo najpriateľnejšie pre vlastníkov dotknutých pozemkov v predmetnej lokalite. Takto navrhované riešenie je zakomponované do kapitoly č. VI.3 Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska.

#### **16. Ivan Matúšek (list zo dňa 24. 07. 2024)**

Ako vlastník pozemkov nachádzajúcich sa v obci Lozorno, v katastrálnom území Lozorno, s parcelným číslom 409 zapísaných na liste vlastníctva č. 198 vyjadril svoj zásadný nesúhlas s predloženým návrhom „Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6" v jeho časti - v zóne B5/A - Troganové lúčky, tak ako je uvedené v návrhu Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6 - grafická časť verejná dopravná infraštruktúra (návrh 3), ktorý predpokladá trasovanie miestnej cestnej komunikácie s označením C3 MK 6,0/30 cez pozemky, ktorých je vlastníkom, resp. spoluvlastník.

Na odôvodnenie svojho stanoviska uvádza nasledovné právne skutočnosti:

1. Ako vlastník vyššie uvedeného pozemkov je presvedčený, že navrhovaný a zverejnený „Územný plán obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6" v jeho časti - v zóne B5/A - Troganové lúčky by realizáciou cestnej komunikácie s označením C3 MK 6,0/30 cez pozemky by bol hrubým a necitlivým zásahom do jeho vlastníckych práv garantovaných zákonom č. 460/1992 Z. z. (ÚSTAVA SR) v Prvej Hlave článku 20 a zákonom č. 40/1964 Zb. (Občiansky zákonník), § 123 a § 126, čím by okrem iného bol narušený aj princíp právnej istoty, ktorý podlieha zákonnej ochrane a tiež aj z toho vyplývajúce legitímne očakávanie, ktoré je užšou kategóriou ako právna istota (Nález Ústavného súdu SR, sp. zn. PL. US 16/06 zo dňa 30. 04. 2008 a Nález Ústavného súdu sp. zn. PL. ÚS 12/05 zo dňa 28. 11. 2007), pričom účelom legitímneho očakávania je garancia čitateľnosti správania sa orgánov verejnej moci a ochrana osôb pred nepredvídateľným mocenským zásahom do ich právnej situácie (v tomto prípade do jeho vlastníckych práv), na vyústenie ktorej do určitého výsledku sa spoliehali (Nález Ústavného súdu SR sp. zn. PL. ÚS 16/06 zo dňa 24. 06. 2009 a Nález Ústavného súdu SR sp. zn. PL. ÚS 10/04 zo dňa 06. 02. 2008).

2. Ďalej ako vlastník pozemkov je presvedčený, že navrhovaná cestná komunikácia s označením C3 MK 6,0/30 cez pozemky by tieto pozemky podstatne znehodnotila a výrazne by obmedzila ich využitie a nakladanie s nimi.

3. Ďalej ako vlastník pozemkov je presvedčený, že realizáciou navrhutej cestnej komunikácie s označením C3 MK 6,0/30 by sa v predmetnom území zintenzívnila statická a dynamická doprava, čím by sa zhoršilo životné prostredie, zvýšil by sa hluk a zhoršila bezpečnosť osôb, z čoho by rezultovala znížená kvalita bývania v danej lokalite a s tým spojené znehodnotenie jeho investície.

4. V súvislosti s návrhom „Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6" majú za to, že jeho spracovateľ používal aj nesprávne „Východiskové podklady" v časti Literatúra, kde uvádza použitie „Metropolitného plánu Prahy, IPR Praha, Koncept odůvodnění, 2014, Návrh,

2015", ktorý sa viaže k riešeniu urbánnej problematiky, pričom v prípade obce Lozorno by sa mali používať východiskové podklady viažuce sa k riešeniu rurálnej problematiky.

5. Súčasne navrhuje, aby sa spracovateľ a predkladateľ návrhu „Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6" vysporiadal s Rozhodnutím Krajského súdu v Bratislave zo dňa 15. 12. 2021, Spisová značka/číslo konania 5S/50/2020-259, ktorým sa zrušuje rozhodnutie Okresného úradu Malacky odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-MA-OSZP-2019/013000/GAM zo dňa 12.12.2019 a vec vracia na ďalšie konanie v súlade s § 191 ods. 1 písm. d/ SSP a reflektoval toto Rozhodnutie a tam uvedené námietky aj do návrhu „Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6".

Preto na základe vyššie uvedených právnych skutočností trvá na svojom nesúhlasnom stanovisku s realizáciou miestnej cestnej komunikácie s označením C3 MK 6,0/30 cez pozemky tak, ako je trasovaná v zverejnenom návrhu „Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6" v jeho časti - v zóne B5/A - Troganové lúčky.

Stanovisko príslušného orgánu: Stanovisko je nesúhlasné a odôvodnené. Navrhovaná cestná komunikácia s označením C3 MK 6,0/30 cez uvádzané pozemky by obmedzila ich využitie, avšak prvky dopravnej infraštruktúry by mali byť súčasťou uvádzaného funkčného využitia v predmetnej lokalite, tak ako tomu je podľa v súčasnosti platnej územnoplánovacej dokumentácii, pričom nie je navrhovaná zmena využívania predmetnej lokality v rámci navrhovaného strategického dokumentu. Už v súčasnosti zadefinované funkčné využitie predmetného územia dáva predpoklad nárastu plôch pre statickú dopravu a zvýšenia intenzity dopravy v predmetnom území a s ním spojených vplyvov na životné prostredie (zvýšenie hlukovej záťaže, nárast znečisťujúcich látok v ovzduší, záber zelene a biotopov...) oproti skutkovému stavu. V súvislosti s prípravou navrhovaného strategického dokumentu jeho spracovateľom je z hľadiska podkladov potrebné brať do úvahy všetky podklady, ktoré používal a nie iba uvádzaný. Z hľadiska Rozhodnutia Krajského súdu v Bratislave zo dňa 15. 12. 2021, Spisová značka/číslo konania 5S/50/2020-259, ktorým sa zrušuje rozhodnutie Okresného úradu Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-MA-OSZP-2019/013000/GAM zo dňa 12. 12. 2019 a vec bola vrátená na ďalšie konanie v súlade s § 191 ods. 1 písm. d/ SSP je potrebné konštatovať, že Krajský súd v Bratislave konštatoval, že príslušný orgán bez upovedomenia dotknutých subjektov dňa 12. 12. 2019 vydal rozhodnutie č.: OU-MA-OSZP-2019/013000/GAM, ktorým rozhodol, že navrhovaný strategický dokument „Územný plán obce Lozorno - zmeny a doplnky č.6“ sa nebude posudzovať podľa zákona. Uvedené bolo napravené znovu rozhodovaním príslušného orgánu s tým, že výsledkom tohto znovu rozhodovania bolo rozhodnutie (č. OU-MA-OSZP-2023/008040 zo dňa 12. 04. 2023) vydané podľa zákona v zisťovacom konaní, že navrhovaný strategický dokument „Územný plán obce Lozorno – Zmeny a doplnky č. 6“ sa bude posudzovať podľa zákona. Podľa článku 45 Ústavy SR každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu. Správny súd sa primárne zaoberal námietkou žaloby spočívajúcou v nezákonnosti rozhodnutia žalovaného založenej na jeho nepreskúmateľnosti pre nedostatok dôvodov a nezrozumiteľnosti. Súd taktiež konštatoval, že rozhodnutie Okresného úradu Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-MA-OSZP-2019/013000/GAM zo dňa 12. 12. 2019 nebolo dostatočne odôvodnené, čo založilo dôvod pre jeho zrušenie. Súd sa nestotožnil so žalobcom, že žalovaný mal pochybiť, ak na návrh obstarávateľa lokalitu č. 9 a č. 23 z riešenia „Územný plán obce Lozorno – zmeny a doplnky č. 6“ vypustil bez zadováženia súhlasu účastníkov administratívneho konania a dotknutých orgánov. Súd sa stotožnil v tomto smere s názorom žalovaného, ako aj napr. ďalšieho účastníka konania, že nič nebránilo žalovanému, aby po vykonaných konzultáciách a zhodnotení vznesených pripomienok niektoré lokality z riešenia v strategickom dokumente vypustil, tak ako to obstarávateľ navrhol. Ich vypustením nemožno hovoriť o vplyve, či bezprostrednom riziku vzniku škody, ujmy či iných negatívnych následkov ako vo vzťahu k zabratému územiu argumentoval žalobca. Z rozhodnutia súdu vypláva, že bolo povinnosťou žalovaného po vrátení veci súdom, riadiac sa právnym názorom súdu, ktorým je podľa § 191 ods. 6 SSP viazaný, zhodnotiť, či vo veci je daný dôvod pre vrátenie Oznámenia na opravu obstarávateľovi a následne vo veci opätovne rozhodnúť. V novom rozhodnutí sa žalovaný mal vysporiadať so

všetkými pripomienkami, ktoré boli vznesené v administratívnom a tiež žalobcom v preskúmvacom konaní a svoje rozhodnutie v súlade s požiadavkami preskúmateľnosti čo do dostatku dôvodov a zrozumiteľnosti odôvodnení. Z poukázaných dôvodov správny súd po preskúmaní žalobou napadnutého rozhodnutia dospel k záveru, že rozhodnutie žalovaného je nezákonné pre nepreskúmateľnosť pre nedostatok dôvodov a preto ho v súlade s § 191 ods. 1 písm. d/ SSP zrušil a vec vrátil žalovanému na ďalšie konanie. Na základe uvedeného následne príslušný úrad konal podľa požiadaviek zákona týkajúceho sa zisťovacieho konania a na základe výsledkov tohto zisťovacieho konania rozhodol (rozhodnutím č. OU-MA-OSZP-2023/008040 zo dňa 12. 04. 2023) v súlade s požiadavkami zákona, že navrhovaný strategický dokument „Územný plán obce Lozorno – Zmeny a doplnky č. 6“ sa bude posudzovať podľa zákona. Na základe vyššie uvedených skutočností odporúčam obstarávateľovi, aby navrhované trasovanie miestnej cestnej komunikácie s označením C3 MK 6,0/30 v predmetnom území bolo prerokované s vlastními dotknutých pozemkov, aby sa hľadalo také riešenie trasovania, ktoré by bolo najpriateľnejšie pre vlastníkov dotknutých pozemkov v predmetnej lokalite. Takto navrhované riešenie je zakomponované do kapitoly č. VI.3 Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska.

### **17. Tomáš Besedič a Katarína Besedičová (list zo dňa 26. 07. 2024)**

Ako vlastníci pozemkov nachádzajúcich sa v obci Lozorno, v katastrálnom území Lozorno, s parcelným 404/23 a 404/27 zapísaných na liste vlastníctva č. 6007 a ako spoluvlastníci pozemku nachádzajúceho sa v obci Lozorno, v katastrálnom území Lozorno, s parcelným číslom 404/22 zapísaný na liste vlastníctva č. 2919 vyjadrili svoj zásadný nesúhlas s predloženým návrhom „Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6" v jeho časti - v zóne B5/A - Troganové lúčky, tak ako je uvedené v návrhu Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6 - grafická časť verejná dopravná infraštruktúra (návrh 3), ktorý predpokladá trasovanie miestnej cestnej komunikácie s označením C3 MK 6,0/30 cez pozemky, ktorých sú vlastníci, resp. spoluvlastníci.

Na odôvodnenie svojho stanoviska uvádzajú nasledovné právne skutočnosti:

1. Ako vlastníci resp. spoluvlastníci vyššie uvedených pozemkov sú presvedčení, že navrhovaný a zverejnený „Územný plán obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6" v jeho časti - v zóne B5/A - Troganové lúčky by realizáciou cestnej komunikácie s označením C3 MK 6,0/30 cez pozemky bol hrubým a necitlivým zásahom do ich vlastníckych práv garantovaných zákonom č. 460/1992 Z. z. (ÚSTAVA SR) v Prvej Hlave článku 20 a zákonom č. 40/1964 Zb. (Občiansky zákonník), § 123 a § 126, čím by o.i. bol narušený aj princíp právnej istoty, ktorý podlieha zákonnej ochrane a tiež aj z toho vyplývajúce legitímne očakávanie, ktoré je užšou kategóriou ako právna istota (Nález Ústavného súdu SR, sp. zn. PL. US 16/06 zo dňa 30. 04. 2008 a Nález Ústavného súdu sp. zn. PL. ÚS 12/05 zo dňa 28. 11. 2007), pričom účelom legitímneho očakávania je garancia čitateľnosti správania sa orgánov verejnej moci a ochrana osôb pred nepredvídateľným mocenským zásahom do ich právnej situácie (v tomto prípade do ich vlastníckych práv), na vyústenie ktorej do určitého výsledku sa spoliehali (Nález Ústavného súdu SR sp. zn. PL. ÚS 16/06 zo dňa 24. 06. 2009 a Nález Ústavného súdu SR sp. zn. PL. ÚS 10/04 zo dňa 06. 02. 2008).

2. Ďalej ako vlastníci resp. spoluvlastníci pozemkov sú presvedčení, že navrhovaná cestná komunikácia s označením C3 MK 6,0/30 cez pozemky by tieto pozemky podstatne znehodnotila a výrazne by obmedzila ich využitie a nakladanie s nimi.

3. Ďalej ako vlastníci resp. spoluvlastníci pozemkov sú presvedčení, že realizáciou navrhutej cestnej komunikácie s označením C3 MK 6,0/30 by sa v predmetnom území zintenzívnila statická a dynamická doprava, čím by sa zhoršilo životné prostredie, zvýšil by sa hluk a zhoršila bezpečnosť osôb, z čoho by rezultovala znížená kvalita bývania v danej lokalite a s tým spojené znehodnotenie ich investície.

4. V súvislosti s návrhom „Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6" majú za to, že jeho spracovateľ používal aj nesprávne „Východiskové podklady" v časti Literatúra, kde

uvádza použitie „Metropolitného plánu Prahy, IPR Praha, Koncept odůvodnění, 2014, Návrh, 2015“, ktorý sa viaže k riešeniu urbánnej problematiky, pričom v prípade obce Lozorno by sa mali používať východiskové podklady viažuce sa k riešeniu rurálnej problematiky.

5. Súčasne navrhujú, aby sa spracovateľ a predkladateľ návrhu „Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6“ vysporiadal s Rozhodnutím Krajského súdu v Bratislave zo dňa 15. 12. 2021, Spisová značka/číslo konania 5S/50/2020-259, ktorým sa zrušuje rozhodnutie Okresného úradu Malacky odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-MA-OSZP-2019/013000/GAM zo dňa 12.12.2019 a vec vracia na ďalšie konanie v súlade s § 191 ods. 1 písm. d/ SSP a reflektoval toto Rozhodnutie a tam uvedené námietky aj do návrhu „Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6“.

Preto na základe vyššie uvedených právnych skutočností trvajú na ich nesúhlasnom stanovisku s realizáciou miestnej cestnej komunikácie s označením C3 MK 6,0/30 cez pozemky tak, ako je trasovaná v zverejnenom návrhu „Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6“ v jeho časti - v zóne B5/A - Troganové lúčky.

Stanovisko príslušného orgánu: Stanovisko je nesúhlasné a odôvodnené. Navrhovaná cestná komunikácia s označením C3 MK 6,0/30 cez uvádzané pozemky by obmedzila ich využitie, avšak prvky dopravnej infraštruktúry by mali byť súčasťou uvádzaného funkčného využitia v predmetnej lokalite, tak ako tomu je podľa v súčasnosti platnej územnoplánovacej dokumentácii, pričom nie je navrhovaná zmena využívania predmetnej lokality v rámci navrhovaného strategického dokumentu. Už v súčasnosti zariadené funkčné využitie predmetného územia dáva predpoklad nárastu plôch pre statickú dopravu a zvýšenia intenzity dopravy v predmetnom území a s ním spojených vplyvov na životné prostredie (zvýšenie hlukovej záťaže, nárast znečisťujúcich látok v ovzduší, záber zelene a biotopov...) oproti skutkovému stavu. V súvislosti s prípravou navrhovaného strategického dokumentu jeho spracovateľom je z hľadiska podkladov potrebné brať do úvahy všetky podklady, ktoré používal a nie iba uvádzaný. Z hľadiska Rozhodnutia Krajského súdu v Bratislave zo dňa 15. 12. 2021, Spisová značka/číslo konania 5S/50/2020-259, ktorým sa zrušuje rozhodnutie Okresného úradu Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-MA-OSZP-2019/013000/GAM zo dňa 12. 12. 2019 a vec bola vrátená na ďalšie konanie v súlade s § 191 ods. 1 písm. d/ SSP je potrebné konštatovať, že Krajský súd v Bratislave konštatoval, že príslušný orgán bez upovedomenia dotknutých subjektov dňa 12. 12. 2019 vydal rozhodnutie č.: OU-MA-OSZP-2019/013000/GAM, ktorým rozhodol, že navrhovaný strategický dokument „Územný plán obce Lozorno - zmeny a doplnky č.6“ sa nebude posudzovať podľa zákona. Uvedené bolo napravené znovu rozhodovaním príslušného orgánu s tým, že výsledkom tohto znovu rozhodovania bolo rozhodnutie (č. OU-MA-OSZP-2023/008040 zo dňa 12. 04. 2023) vydané podľa zákona v zisťovacom konaní, že navrhovaný strategický dokument „Územný plán obce Lozorno – Zmeny a doplnky č. 6“ sa bude posudzovať podľa zákona. Podľa článku 45 Ústavy SR každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu. Správny súd sa primárne zaoberal námietkou žaloby spočívajúcou v nezákonnosti rozhodnutia žalovaného založenej na jeho nepreskúmateľnosti pre nedostatok dôvodov a nezrozumiteľnosti. Súd taktiež konštatoval, že rozhodnutie Okresného úradu Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-MA-OSZP-2019/013000/GAM zo dňa 12. 12. 2019 nebolo dostatočne odôvodnené, čo založilo dôvod pre jeho zrušenie. Súd sa nestotožnil so žalobcom, že žalovaný mal pochybiť, ak na návrh obstarávateľa lokalitu č. 9 a č. 23 z riešenia „Územný plán obce Lozorno – zmeny a doplnky č. 6“ vypustil bez zadováženia súhlasu účastníkov administratívneho konania a dotknutých orgánov. Súd sa stotožnil v tomto smere s názorom žalovaného, ako aj napr. ďalšieho účastníka konania, že nič nebránilo žalovanému, aby po vykonaných konzultáciách a zhodnotení vznesených pripomienok niektoré lokality z riešenia v strategickom dokumente vypustil, tak ako to obstarávateľ navrhol. Ich vypustením nemožno hovoriť o vplyve, či bezprostrednom riziku vzniku škody, ujmy či iných negatívnych následkov ako vo vzťahu k zabratému územiu argumentoval žalobca. Z rozhodnutia súdu vypláva, že bolo povinnosťou žalovaného po vrátení vecí súdom, riadiac sa právnym názorom súdu, ktorým je podľa § 191 ods. 6 SSP viazaný, zhodnotiť, či vo veci je daný dôvod pre vrátenie Oznámenia na opravu obstarávateľovi a



následne vo veci opätovne rozhodnúť. V novom rozhodnutí sa žalovaný mal vysporiadať so všetkými pripomienkami, ktoré boli vznesené v administratívnom a tiež žalobcom v preskúmvacom konaní a svoje rozhodnutie v súlade s požiadavkami preskúmateľnosti čo do dostatku dôvodov a zrozumiteľnosti odôvodnení. Z poukázaných dôvodov správny súd po preskúmaní žalobou napadnutého rozhodnutia dospel k záveru, že rozhodnutie žalovaného je nezákonné pre nepreskúmateľnosť pre nedostatok dôvodov a preto ho v súlade s § 191 ods. 1 písm. d/ SSP zrušil a vec vrátil žalovanému na ďalšie konanie. Na základe uvedeného následne príslušný úrad konal podľa požiadaviek zákona týkajúceho sa zisťovacieho konania a na základe výsledkov tohto zisťovacieho konania rozhodol (rozhodnutím č. OU-MA-OSZP-2023/008040 zo dňa 12. 04. 2023) v súlade s požiadavkami zákona, že navrhovaný strategický dokument „Územný plán obce Lozorno – Zmeny a doplnky č. 6“ sa bude posudzovať podľa zákona. Na základe vyššie uvedených skutočností odporúčam obstarávateľovi, aby navrhované trasovanie miestnej cestnej komunikácie s označením C3 MK 6,0/30 v predmetnom území bolo prerokované s vlastníkami dotknutých pozemkov, aby sa hľadalo také riešenie trasovania, ktoré by bolo najpriateľnejšie pre vlastníkov dotknutých pozemkov v predmetnej lokalite. Takto navrhované riešenie je zakomponované do kapitoly č. VI.3 Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska.

#### **18. Monika Malovcová (list zo dňa 24. 07. 2024)**

Ako vlastník pozemkov nachádzajúcich sa v obci Lozorno, v katastrálnom území Lozorno, s parcelným číslom 404/2, 404/26 a 404/22 zapísaných na liste vlastníctva č. 1508 a 2919 vyjadrila svoj zásadný nesúhlas s predloženým návrhom „Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6" v jeho časti - v zóne B5/A - Troganové lúčky, tak ako je uvedené v návrhu Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6 - grafická časť verejná dopravná infraštruktúra (návrh 3), ktorý predpokladá trasovanie miestnej cestnej komunikácie s označením C3 MK 6,0/30 cez pozemky, ktorých je vlastníčka, resp. spoluvlastníčka.

Na odôvodnenie svojho stanoviska uvádza nasledovné právne skutočnosti:

1. Ako vlastník vyššie uvedeného pozemkov je presvedčená, že navrhovaný a zverejnený „Územný plán obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6" v jeho časti - v zóne B5/A - Troganové lúčky by realizáciou cestnej komunikácie s označením C3 MK 6,0/30 cez pozemky bol necitlivým zásahom do jej vlastníckych práv garantovaných zákonom č. 460/1992 Z. z. (ÚSTAVA SR) v Prvej Hlave článku 20 a zákonom č. 40/1964 Zb. (Občiansky zákonník), § 123 a § 126, čím by o.i. bol narušený aj princíp právnej istoty, ktorý podlieha zákonnej ochrane a tiež aj z toho vyplývajúce legitímne očakávanie, ktoré je užšou kategóriou ako právna istota (Nález Ústavného súdu SR, sp. zn. PL. ÚS 16/06 zo dňa 30. 04. 2008 a Nález Ústavného súdu sp. zn. PL. ÚS 12/05 zo dňa 28. 11. 2007), pričom účelom legitímneho očakávania je garancia čitateľnosti správania sa orgánov verejnej moci a ochrana osôb pred nepredvídateľným mocenským zásahom do ich právnej situácie (v tomto prípade do jej vlastníckych práv), na vyústenie ktorej do určitého výsledku sa spoliehali (Nález Ústavného súdu SR sp. zn. PL. ÚS 16/06 zo dňa 24. 06. 2009 a Nález Ústavného súdu SR sp. zn. PL. ÚS 10/04 zo dňa 06. 02. 2008).

2. Ďalej ako vlastník pozemkov je presvedčená, že navrhovaná cestná komunikácia s označením C3 MK 6,0/30 cez pozemky by tieto pozemky podstatne znehodnotila a výrazne by obmedzila ich využitie a nakladanie s nimi.

3. Ďalej ako vlastník pozemkov je presvedčená, že realizáciou navrhutej cestnej komunikácie s označením C3 MK 6,0/30 by sa v predmetnom území zintenzívnila statická a dynamická doprava, čím by sa zhoršilo životné prostredie, zvýšil by sa hluk a zhoršila bezpečnosť osôb, z čoho by rezultovala znížená kvalita bývania v danej lokalite a s tým spojené znehodnotenie jej investície.

4. V súvislosti s návrhom „Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6" má za to, že jeho spracovateľ používal aj nesprávne „Východiskové podklady" v časti Literatúra, kde uvádza použitie „Metropolitného plánu Prahy, IPR Praha, Koncept odůvodnění, 2014, Návrh, 2015",

ktorý sa viaže k riešeniu urbánnej problematiky, pričom v prípade obce Lozorno by sa mali používať východiskové podklady viažuce sa k riešeniu rurálnej problematiky.

5. Súčasne navrhuje, aby sa spracovateľ a predkladateľ návrhu „Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6" vysporiadal s Rozhodnutím Krajského súdu v Bratislave zo dňa 15. 12. 2021, Spisová značka/číslo konania 5S/50/2020-259, ktorým sa zrušuje rozhodnutie Okresného úradu Malacky odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-MA-OSZP-2019/013000/GAM zo dňa 12.12.2019 a vec vracia na ďalšie konanie v súlade s § 191 ods. 1 písm. d/ SSP a reflektoval toto Rozhodnutie a tam uvedené námietky aj do návrhu „Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6".

Preto na základe vyššie uvedených právnych skutočností trvá na svojom nesúhlasnom stanovisku s realizáciou miestnej cestnej komunikácie s označením C3 MK 6,0/30 cez pozemky tak, ako je trasovaná v zverejnenom návrhu „Územného plánu obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6" v jeho časti - v zóne B5/A - Troganové lúčky.

Stanovisko príslušného orgánu: Stanovisko je nesúhlasné a odôvodnené. Navrhovaná cestná komunikácia s označením C3 MK 6,0/30 cez uvádzané pozemky by obmedzila ich využitie, avšak prvky dopravnej infraštruktúry by mali byť súčasťou uvádzaného funkčného využitia v predmetnej lokalite, tak ako tomu je podľa v súčasnosti platnej územnoplánovacej dokumentácii, pričom nie je navrhovaná zmena využívania predmetnej lokality v rámci navrhovaného strategického dokumentu. Už v súčasnosti zafinované funkčné využitie predmetného územia dáva predpoklad nárastu plôch pre statickú dopravu a zvýšenia intenzity dopravy v predmetnom území a s ním spojených vplyvov na životné prostredie (zvýšenie hlukovej záťaže, nárast znečisťujúcich látok v ovzduší, záber zelene a biotopov...) oproti skutkovému stavu. V súvislosti s prípravou navrhovaného strategického dokumentu jeho spracovateľom je z hľadiska podkladov potrebné brať do úvahy všetky podklady, ktoré používal a nie iba uvádzané. Z hľadiska Rozhodnutia Krajského súdu v Bratislave zo dňa 15. 12. 2021, Spisová značka/číslo konania 5S/50/2020-259, ktorým sa zrušuje rozhodnutie Okresného úradu Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-MA-OSZP-2019/013000/GAM zo dňa 12. 12. 2019 a vec bola vrátená na ďalšie konanie v súlade s § 191 ods. 1 písm. d/ SSP je potrebné konštatovať, že Krajský súd v Bratislave konštatoval, že príslušný orgán bez upovedomenia dotknutých subjektov dňa 12. 12. 2019 vydal rozhodnutie č.: OU-MA-OSZP-2019/013000/GAM, ktorým rozhodol, že navrhovaný strategický dokument „Územný plán obce Lozorno - zmeny a doplnky č.6“ sa nebude posudzovať podľa zákona. Uvedené bolo napravené znovu rozhodovaním príslušného orgánu s tým, že výsledkom tohto znovu rozhodovania bolo rozhodnutie (č. OU-MA-OSZP-2023/008040 zo dňa 12. 04. 2023) vydané podľa zákona v zisťovacom konaní, že navrhovaný strategický dokument „Územný plán obce Lozorno – Zmeny a doplnky č. 6“ sa bude posudzovať podľa zákona. Podľa článku 45 Ústavy SR každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu. Správny súd sa primárne zaoberal námietkou žaloby spočívajúcou v nezákonnosti rozhodnutia žalovaného založenej na jeho nepreskúmateľnosti pre nedostatok dôvodov a nezrozumiteľnosti. Súd taktiež konštatoval, že rozhodnutie Okresného úradu Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-MA-OSZP-2019/013000/GAM zo dňa 12. 12. 2019 nebolo dostatočne odôvodnené, čo založilo dôvod pre jeho zrušenie. Súd sa nestotožnil so žalobcom, že žalovaný mal pochybiť, ak na návrh obstarávateľa lokalitu č. 9 a č. 23 z riešenia „Územný plán obce Lozorno – zmeny a doplnky č. 6“ vypustil bez zadováženia súhlasu účastníkov administratívneho konania a dotknutých orgánov. Súd sa stotožnil v tomto smere s názorom žalovaného, ako aj napr. ďalšieho účastníka konania, že nič nebránilo žalovanému, aby po vykonaných konzultáciách a zhodnotení vznesených pripomienok niektoré lokality z riešenia v strategickom dokumente vypustil, tak ako to obstarávateľ navrhol. Ich vypustením nemožno hovoriť o vplyve, či bezprostrednom riziku vzniku škody, ujmy či iných negatívnych následkov ako vo vzťahu k zabratému územiu argumentoval žalobca. Z rozhodnutia súdu vypláva, že bolo povinnosťou žalovaného po vrátení veci súdom, riadiac sa právnym názorom súdu, ktorým je podľa § 191 ods. 6 SSP viazaný, zhodnotiť, či vo veci je daný dôvod pre vrátenie Oznámenia na opravu obstarávateľovi a následne vo veci opätovne rozhodnúť. V novom rozhodnutí sa žalovaný mal vysporiadať so

všetkými pripomienkami, ktoré boli vznesené v administratívnom a tiež žalobcom v preskúmvacom konaní a svoje rozhodnutie v súlade s požiadavkami preskúmateľnosti čo do dostatku dôvodov a zrozumiteľnosti odôvodnení. Z poukázaných dôvodov správny súd po preskúmaní žalobou napadnutého rozhodnutia dospel k záveru, že rozhodnutie žalovaného je nezákonné pre nepreskúmateľnosť pre nedostatok dôvodov a preto ho v súlade s § 191 ods. 1 písm. d/ SSP zrušil a vec vrátil žalovanému na ďalšie konanie. Na základe uvedeného následne príslušný úrad konal podľa požiadaviek zákona týkajúceho sa zisťovacieho konania a na základe výsledkov tohto zisťovacieho konania rozhodol (rozhodnutím č. OU-MA-OSZP-2023/008040 zo dňa 12. 04. 2023) v súlade s požiadavkami zákona, že navrhovaný strategický dokument „Územný plán obce Lozorno – Zmeny a doplnky č. 6“ sa bude posudzovať podľa zákona. Na základe vyššie uvedených skutočností odporúčam obstarávateľovi, aby navrhované trasovanie miestnej cestnej komunikácie s označením C3 MK 6,0/30 v predmetnom území bolo prerokované s vlastníkmi dotknutých pozemkov, aby sa hľadalo také riešenie trasovania, ktoré by bolo najpriateľnejšie pre vlastníkov dotknutých pozemkov v predmetnej lokalite. Takto navrhované riešenie je zakomponované do kapitoly č. VI.3 Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska.

## 7. Verejné prerokovanie a jeho závery

Podľa ods. (3) Obstarávateľ do uplynutia doby sprístupnenia správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu podľa odseku 2 zabezpečí v spolupráci s príslušným orgánom ich verejné prerokovanie.

Obec Lozorno ako obstarávateľ strategického dokumentu „Územný plán obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6.“ zaslalo pozvánku na verejné prerokovanie správy o hodnotení listom č. OU-3205/0763/2024-KSTA zo dňa 16. 07. 2024. Predmetné verejné prerokovanie sa uskutočnilo dňa 31. 07. 2024 o 18:00 hod. v zasadacej miestnosti Obecného úradu Lozorno. Dňa 12. 07. 2024 zverejnila Obec Lozorno informáciu o verejnom prerokovaní správy o hodnotení, pričom zároveň informovala verejnosť, že stanovisko k správe o hodnotení je možné doručiť príslušnému orgánu do 21 dní odo dňa zverejnenia informácie o Správe o hodnotení. Obstarávateľ do uplynutia doby sprístupnenia správy o hodnotení a návrhu strategického dokumentu zabezpečil v spolupráci s príslušným orgánom ich verejné prerokovanie. Termín a miesto verejného prerokovania oznámil obstarávateľ príslušnému orgánu, zároveň ho zverejnil na webovom sídle obstarávateľa, na úradnej tabuli obce Lozorno a dňa 19. 07. 2024 bol termín a miesto verejného prerokovania vyhlásený v miestnom rozhlase v obci Lozorno. Príslušný orgán zverejnil informáciu o mieste a čase konania verejného prerokovania bez zbytočného odkladu na svojom webovom sídle. Záznamu z verejného prerokovania správy o hodnotení, ktorý bol doručený príslušnému orgánu obstarávateľom dňa 08. 08. 2024 spolu s prezenčnou listinou.

Verejné prerokovanie viedol starosta obce Lozorno Mgr. Ľuboš Tvrdoň. Program verejného prerokovania: 1. Privítanie účastníkov a úvod do obsahu verejného prerokovania 2. Prezentácia Správy o hodnotení strategického dokumentu 3. Diskusia 4. Záver Prítomní: Podľa priloženej prezenčnej listiny. Verejného prerokovania sa zúčastnilo 10 osôb zapísaných v prezenčnej listine, pričom boli medzi nimi aj zástupcovia obstarávateľa a spracovateľa správy o hodnotení a verejnosť.

K bodu 1: Privítanie účastníkov a úvod do obsahu verejného prerokovania: Verejné prerokovanie otvoril starosta obce Lozorno Mgr. Ľuboš Tvrdoň privítaním prítomných. Ozrejmil, že Okresný úrad Malacky, odbor životného prostredia, rozhodol o posudzovaní navrhovaného strategického dokumentu, na základe čoho bola vypracovaná správa o hodnotení a následne odovzdal slovo autorke správy o hodnotení doc. RNDr. Ingrid Belčákovskej, PhD.

K bodu 2: Prezentácia Správy o hodnotení strategického dokumentu Pani doc. RNDr. Ingrid Belčáková, PhD. uviedla, že Okresný úrad Malacky, odbor životného prostredia vydal rozsah hodnotenia na základe, ktorého sa posudzovali jednotlivé lokality a regulačné bloky

posudzovaného strategického dokumentu. Následne podrobnejšie uviedla jednotlivé časti správy o hodnotení.

K bodu 3: Diskusia Starosta obce Lozorno poďakoval za prezentáciu a otvoril diskusiu. Do diskusie sa zapojila obyvateľka obce Lozorno p. Katarína Velschmidt, bytom Lozorno, ktorá vzniesla pripomienku, že nesúhlasí so zahusťovaním výstavby na Troganových lúčkach. Ako druhý v diskusii vystúpil obyvateľ obce Lozorno p. Peter Slovák, bytom Lozorno, ktorý uviedol, že vlastníci pozemkov na Troganových lúčkach nesúhlasia s dopravnou infraštruktúrou v danej oblasti. K predneseným námietkam sa vyjadrila pani doc. RNDr. Ingrid Belčáková, PhD., že obec sa môže rozširovať len v zastavanom území obce, čiže možnosti sú obmedzené. Následne sa vyjadril starosta obce Lozorno Mgr. Ľuboš Tvrdoň, že majitelia pozemkov na Troganových lúčkach súhlasia s výstavbou. Dané pozemku sú v platnom územnom pláne a je tam plánovaná výstavba. Ozrejmil, že na tomto verejnom prerokovaní nejde o zmenu územného plánu ale o posúdenie jeho vplyvov na životné prostredie.

K bodu 4 : Závery z verejného prerokovania Správy o hodnotení strategického dokumentu Na základe výsledkov verejného prerokovania Správy o hodnotení strategického dokumentu možno konštatovať, že nebol vyjadrený nesúhlas so spracovanou správou o hodnotení. Pripomienky k lokalite Troganové lúčky sa premietli aj do stanovísk ku správe o hodnotení od verejnosti. Po ukončení diskusie starosta obce poďakoval všetkým účastníkom za účasť, ubezpečil všetkých zúčastnených o informovanosti a spolupráci v ďalšom procese a verejné prerokovanie ukončil. Prítomní svojím podpisom na prezenčnej listine, ktorá tvorila neoddeliteľnú súčasť záznamu potvrdili oboznámenie sa s jeho obsahom. Záznam z verejného prerokovania vyhotovila Dominika Kyseláková a ten spolu s prezenčnou listinou je uložený u obstarávateľa ako dokladová časť bola zaslaná na Okresný úrad v Malackách.

#### **IV. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV STRATEGICKÉHO DOKUMENTU**

Predpokladané potenciálne vplyvy navrhovaného strategického dokumentu sa predpokladajú nepriame. Z hľadiska územného pôsobenia vplyvov ide o vplyvy lokálne až regionálne. Z hľadiska trvania vplyvov, tak tie je možné rozdeliť na krátkodobé, strednodobé, dlhodobé a trvalé, resp. dočasné, pričom sú identifikované tak pozitívne ako aj negatívne vplyvy. Z pohľadu kumulatívnych a synergických vplyvov možno hodnotiť navrhovaný strategický dokument tak, že bude prispievať k súčasnosti identifikovaným vplyvom založených na v súčasnosti platnej územnoplánovacej dokumentácii, ako aj v súčasnosti pôsobiacich vplyvoch v dotknutom území a v závislosti o súčasného stavu životného prostredia v dotknutej obci. Údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie boli spracované pre navrhovaný variant s ohľadom na skutočné (súčasné) fyzicko-geografické pomery lokality, kde je potrebné zohľadňovať geologické pomery, pedologické pomery, klimatické pomery, hydrologické pomery. Zohľadňovala sa tiež súčasná štruktúra krajiny, urbánny komplex a využívanie zeme, požiadavky urbanistického rozvoja územia s obmedzeniami reprezentujúcimi iné záujmy napr. ochrany prírody a pod. Hodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovaného variantu sa následne porovnávalo s nulovým variantom.

##### VPLYVY NA OBYVATEĽSTVO

Vplyvy na obyvateľstvo - počet obyvateľov dotknutých vplyvmi navrhovanej činnosti v dotknutých obciach, zdravotné riziká, sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti, narušenie pohody a kvality života, prijateľnosť činnosti pre dotknuté obce (napr. podľa názorových stanovísk a pripomienok dotknutých obcí, sociologického prieskumu medzi obyvateľmi dotknutých obcí), iné vplyvy.

Schválenie navrhovaného strategického dokumentu a tým vytvorenie rámca pre v ňom navrhované aktivity predstavuje z pohľadu obce Lozorno trvalo udržateľný rozvoj územia obce. Počas výstavby činností, pre ktoré dáva rámec navrhovaný strategický dokument budú zdrojom znečistenia ovzdušia výkopové práce, dočasné a trvalé zábery pôd včítanie území pre vybavenie stavenísk, resp. stavebná mechanizácia pomocou ktorej sa budú vykonávať stavebné činnosti na jednotlivých lokalitách. Ide o bodové a plošné zdroje znečisťovania ovzdušia. Plošným zdrojom

znečistenia ovzdušia budú aj skládky sypkých materiálov a zemín. Prístupové komunikácie, ktoré sa budú využívať počas výstavby uvedených činností budú predstavovať líniové zdroje znečistenia ovzdušia a v neposlednom rade netreba zabudnúť na mobilné zdroje znečisťovania ovzdušia a to dopravu súvisiacu s výstavbou uvedených činností (pracovníci, mechanizmy, zásobovanie...). Doprava surovín a materiálov bude nepravidelná a časovo a početnosťou obmedzená. Intenzita dopravy, ktorá bude pochádzať z dopravy spojenej s výstavbou uvedených činností, sa v súčasnosti nedá predikovať, nakoľko nie je zrejмый presný časový harmonogram výstavby a materiálová bilancia, ako ani navrhované stavebné objekty a prevádzkové súbory. Uvedené bude doplnené v rámci povoľovania uvedených činností podľa osobitných predpisov. Uvedené zdroje znečisťovania ovzdušia budú predovšetkým zdrojom tuhých znečisťujúcich látok, oxidov dusíka a uhlíka a celkového organického uhlíka. Množstvo emisií bude závisieť od počtu mechanizmov, priebehu výstavby, ročného obdobia, poveternostných podmienok a pod. Zvýšená prašnosť sa bude prejavovať najmä vo veterných dňoch a pri dlhšie trvajúcim bezzrážkovom období a to hlavne v období zemných a výkopových prác. Príjazdy na staveniská majú byť po miestnych prístupových komunikáciách, resp. po cestách I., II. a III triedy, ktoré sú trasované v rámci územia obce Lozorno alebo po poľných nespevnených cestách a cez priamo dotknuté pozemky. Stavebné mechanizmy musia byť odstavované na vymedzených spevnených plochách. Samotná výstavba uvedených činností v dotknutom území bude mať za následok zvýšenie emisií na okolitých komunikáciách a v záujmovom území. Vzhľadom na charakter stavebných prác, ich situovania, prevládajúcim prúdením vzduchu, možno konštatovať, že vplyv bodových, líniových a plošných zdrojov znečistenia ovzdušia významne neovplyvní kvalitu ovzdušia v dotknutej lokalite ani v kumulatívnom a synergickom merítku.

Zdrojmi znečistenia ovzdušia počas prevádzky uvedených činností bude doprava realizovaná budúci obyvateľmi, nájomcami, vlastníkmi, návštevníkmi alebo pracovníkmi za účelom ich dostavenia sa na navrhované rozvojové plochy, resp. pre potreby obsluhy navrhovaných stavebných objektov a prevádzkových súborov. Intenzita dopravy, ktorá bude pochádzať z dopravy spojenej s prevádzkovou uvedených činností, sa v súčasnosti nedá predikovať, nakoľko nie je zrejмый podiel nákladnej a osobnej dopravy v rámci prevádzky týchto činností, ako ani ich presné zameranie a intenzita využívania. Uvedené bude doplnené v rámci povoľovania uvedených činností podľa osobitných predpisov. V rámci uvedených činností môže byť vykurovanie a ohrev teplej vody zabezpečený elektrickou energiou, spaľovaním tuhých alebo kvapalných palív alebo využívaním obnoviteľných zdrojov energie (solárne panely, čerpadlá). Z uvedených možností vykurovania a ohrevu vody by predstavovali zdroje znečistenia ovzdušia spaľovanie tuhých a kvapalných palív, pričom je predpoklad, že by išlo o malé alebo stredné (výnimočne veľké) stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia.

V rámci činností, pre ktoré dáva navrhovaný strategický dokument rámec, môžu vznikať aj nové priemyselné zdroje znečisťovania ovzdušia, pričom najvyššia koncentrácia znečisťujúcich látok musí pri najnepriaznivejších prevádzkových a rozptylových podmienkach dosahovať podlimitné hodnoty. Z hľadiska vplyvu uvedených činností na znečistenie ovzdušia blízkeho okolia musia uvedené zdroje znečisťovania ovzdušia vyhovovať legislatívnym podmienkam, pričom uvedené činnosti musia spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia.

Negatívne účinky dopravy a z nej produkujúceho hluku sa vyskytujú najmä u objektov hraničiacich s dopravným priestorom ciest I., II. a III. triedy, diaľnice D2 a železničných tratí. V uvedených priestoroch taktiež dochádza k prekročeniu prípustných hodnôt hluku vo vonkajšom prostredí určených vo vyhláske MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlásky MZ SR č. 237/2009 Z. z. ktorou sa mení a dopĺňa vyhláska Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Z pohľadu ochrany obyvateľstva a jeho zdravia je potrebné zabezpečiť a ponúknuť dopravné riešenia, ktoré

sú dostupné pre všetkých občanov, predovšetkým s ohľadom na významné zdroje a ciele denného pohybu osôb, zvýšiť bezpečnosť premávky, znížiť stupeň znečistenia ovzdušia, hluk, skleníkové plyny a spotrebu energie a prispieť k zvýšeniu atraktivity a kvality prostredia a verejných priestorov v záujme občanov. Pri návrhu jednotlivých lokalít v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy už v rámci projektovej prípravy prostredníctvom vibroakustickej štúdie z dopravy odborne spôsobilou osobou a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z. ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí a v týchto pásmach neumiestňovať chránené funkcie. Vlastníci, resp. užívatelia stavieb v danom území si z titulu príp. negatívnych účinkov z cestnej prevádzky nemôžu uplatňovať nároky na úpravy u správcov dotknutých komunikácií. Zároveň je potrebné regulovať rozvoj obce Lozorno tak, aby sa eliminovalo možné nežiaduce ovplyvňovanie chránených funkcií prevádzkami nadmerne zaťažujúcimi životné prostredie hlukom, vibráciami a emisiami chemických škodlivín a pachov, pričom je potrebné v dotyku s chránenými funkciami umiestňovať len výrobné prevádzky, ktoré nebudú negatívne vplyvať na okolité prostredie a je potrebné preferovať ekologické formy a postupy výroby. Uvedené platí aj pre navrhované stacionárne zdroje hluku. Výstavbu v lokalitách v dotyku s nezlučiteľnými funkciami podmieniť vytvorením pásu izolačnej zelene, resp. vykonaním iných protihlukových opatrení (vhodné stavebno-technické riešenia objektov - napr. vhodná orientácia objektov voči zdroju hluku, použitie izolácií proti hluku z vonkajšieho prostredia, použitie vhodných výplní otvorov – okien a dverí, vhodné konštrukcie oplotenia).

Zdrojom hluku a vibrácií počas výstavby uvedených činností budú práce súvisiace so stavebnou činnosťou (výrub drevín, zakladanie navrhovaných stavebných objektov, ostatné výkopové práce, inštalácia a budovanie navrhovaných stavebných objektov a prevádzkových súborov) a doprava. Vibrácie budú produkované pri zemných prácach a pri doprave zabezpečujúcej prepravu stavebných materiálov. Intenzity a charakterystiky technických seizmických otrasov budú v hodnotenom území dané hmotnosťou stavebných objektov, rýchlosťou a zrýchlením pohybujúcich sa vozidiel, povrchom dráh a konštrukciou vozovky, typmi a veľkosťami zdrojových strojových zariadení, ich uložením na základových pôdach, typmi základových konštrukcií, ktoré prenášajú otrasy do základových pôd a naopak, geologickými pomermi v danej oblasti, t.j. vlastnosťami horninového masívu, ktorý otrasy prenáša a vlastnosťami základových pôd. Vibrácie zo strojových zariadení budú utlmené už samotnou konštrukciou zariadení. Pôsobenie hluku a vibrácií bude časovo obmedzené, pričom hluk a vibrácie budú pôsobiť lokálne v priestore vlastnej výstavby uvedených činností. Tento vplyv bude mať premenlivý charakter. Hluk a vibrácie zo stavebnej činnosti budú na bežnej úrovni realizácie stavieb podobného rozsahu a charakteru. Hladina hluku sa bude meniť v závislosti od typu práce a od nasadenia stavebných mechanizmov, ich súbežného prevádzkovania, dobe a mieste ich pôsobenia a trás presúvania, odchádzania a prichádzania. Ich vplyv je možné čiastočne eliminovať použitím vhodnej technológie a stavebných postupov. Technológie, ktoré budú v činnosti počas výstavby uvedených činností produkujúce hluk, nespôsobia vo vymedzených časových intervaloch prekročenie maximálnej hladiny akustického tlaku hluku vo vonkajšom komunálnom prostredí. V etape zemných prác, resp. pri inštalácii a budovaní navrhovaných stavebných objektov a prevádzkových súborov, budú nasadené rôzne stroje a mechanizmy, ktoré určujú hlavné zdroje hluku v etape výstavby uvedených činností. Je všeobecne známe, že hluk v okolí zemných strojov v činnosti dosahuje pomerne vysoké hladiny. Hluk má výrazne premenný alebo až prerušovaný charakter (závisí od druhu vykonávanej operácie a od bezprostrednej práve realizovanej technológie). Možná je aj superpozícia jednotlivých zdrojov hluku, t.j. súčinná technológia niekoľkých strojov naraz. Uvedené zdroje a činnosti budú hlavnými zdrojmi hluku počas výstavby uvedených činností. V etape zemných prác, resp. pri budovaní navrhovaných

stavebných objektoch a prevádzkových súboroch budú nasadené rôzne zemné stroje a mechanizmy, pričom hluk z pracovných mechanizmov dosahuje intenzity od 83 do 89 dB(A). Samotná realizácia uvedených činností bude prebiehať etapovito. Z pohľadu dotknutého obyvateľstva bude najvýznamnejší zdroj hluku a vibrácií z dopravy, ktorá má byť trasovaná po existujúcich a navrhovaných komunikáciách. Doprava surovín a materiálov bude nepravidelná a časovo a početnosťou obmedzená. Intenzita dopravy, ktorá bude pochádzať z dopravy spojenej s výstavbou uvedených činností, sa v súčasnosti nedá predikovať, nakoľko nie je zrejмый presný časový harmonogram výstavby, materiálová bilancia a navrhované stavebné objekty a prevádzkové súbory. Intenzita dopravy bude závisieť od intenzity výstavby práve budovaných stavebných objektov a prevádzkových súborov. Stavebné mechanizmy musia byť odstavované na vymedzených spevnených plochách. Vzhľadom na povahu uvedených činností, predpokladaný priebeh výstavby a náročnosť stavebných postupov budú musieť byť dodržané limity ustanovené vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z. ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Zdrojmi hluku a vibrácií počas prevádzky činností, pre ktoré dáva navrhovaný strategický dokument rámec, bude doprava realizovaná budúci obyvateľmi, nájomcami, vlastníkmi, návštevníkmi alebo pracovníkmi za účelom ich dostavenia sa na navrhované rozvojové plochy, resp. pre potreby obsluhy navrhovaných stavebných objektov a prevádzkových súborov. Intenzita dopravy, ktorá bude pochádzať z dopravy spojenej s prevádzkovou uvedených činností, sa v súčasnosti nedá predikovať, nakoľko nie je zrejмый podiel nákladnej a osobnej dopravy v rámci prevádzky týchto činností, ako ani ich presné zameranie a intenzita využívania. Uvedené bude doplnené v rámci povoľovania uvedených činností podľa osobitných predpisov. V rámci činností, pre ktoré dáva navrhovaný strategický dokument rámec, môžu vznikáť aj nové zdroje hluku a vibrácií, ktoré budú produkovať hluk a vibrácie. Z hľadiska vplyvu uvedených činností na vibroakustickú situáciu blízkeho okolia musia uvedené zdroje vyhovovať legislatívnym podmienkam, pričom uvedené činnosti musia spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi vo veci ochrany zdravia obyvateľov.

Vzhľadom na uvedené zdroje hluku a ich predpokladanú intenzitu je možné konštatovať, že vplyvy uvedených činností počas ich výstavby a prevádzky na vibroakustickú situáciu budú mať lokálny a dlhodobý charakter, ktorej významnosť nie je možné v súčasnosti predikovať, avšak musí byť v intenciách požiadaviek vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z. ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

Z uvedeného vyplýva, že uvedené činnosti budú musieť spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi (prípustné hodnoty hluku, infrazvuku a vibrácií a požiadavky na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí).

V rámci činností, pre ktoré dáva navrhovaný strategický dokument rámec sa predpokladá počas ich výstavby produkcia odpadov skupín 15 Odpadové obaly, absorbenty, handry na čistenie, filtračný materiál a ochranné odevy inak nešpecifikované, 17 Stavebné odpady a odpady z demolácií vrátane výkopovej zeminy z kontaminovaných miest a 20 Komunálne odpady (odpady z domácností a podobné odpady z obchodu, priemyslu a inštitúcií) vrátane ich zložiek z triedeného zberu podľa vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení vyhlášky MŽP SR č. 320/2017 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov. Prevažne pôjde o ostatné odpady, pričom ich katalógové čísla, spôsob nakladania s odpadmi, ako aj spôsobov následného

zhodnotenia a zneškodňovania, resp. ich množstvá v súčasnosti nie je možné špecifikovať, nakoľko v súčasnosti nie je známa objektová sústava uvedených činností, materiálové bilancie, materiály pre potreby výstavby, ako ani mechanizmy a postupy, ktoré by boli uplatňované pri ich výstavbe a ani časový rámec výstavby. Všetky odpady budú musieť byť zhromažďované vo vymedzených priestoroch vo vhodných, príp. predpísaných nádobách a byť riadne označené. Nebezpečné odpady musia byť zhromažďované osobitne. Odpady budú musieť byť zneškodňované, resp. zhodnocované oprávnenou organizáciou v súlade s požiadavkami všeobecne záväzných právnych predpisov v odpadovom hospodárstve. Jednotlivé staveniská budú musieť byť vybavené zbernými nádobami, kde sa budú dávať odpady. Evidenciu odpadov pre všetky kategórie odpadov vedú držiteľ odpadu, sprostredkovateľ a obchodník podľa druhov alebo poddruhov bez obmedzenia množstva na Evidenčnom liste odpadu, ktorého vzor je uvedený v prílohe č. 1 vyhlášky MŽP SR č. 366/2015 Z. z. o evidencnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti v znení neskorších predpisov. Evidencia sa vedie samostatne za každú prevádzkareň. Ak sa v Evidenčnom liste odpadu uvádza nebezpečný odpad, priradí sa ku každému druhu nebezpečného odpadu aj ypsilonový kód podľa osobitného predpisu (Bazilejský dohovor o riadení pohybov nebezpečných odpadov cez hranice štátov a ich zneškodňovaní - Oznámenie MZV SR o pristúpení Slovenskej republiky k Bazilejskému dohovoru o riadení pohybov nebezpečných odpadov cez hranice štátov a ich zneškodňovaní č. 60/1995 Z. z.). Ak možno k jednému druhu nebezpečného odpadu priradiť viac ypsilonových kódov, priradí sa ten ypsilonový kód, ktorý je rozhodujúci vzhľadom na nebezpečné vlastnosti odpadu. Evidenčný list odpadu sa vyplňa priebežne za obdobie kalendárneho roka a uchováva sa v elektronickej podobe alebo v písomnej podobe päť rokov. Zmesový komunálny odpad počas realizácie uvedených činností bude sústredený do odpadových kontajnerov v určenom priestore. Odpady produkované počas výstavby budú vznikať v troch etapách. Prvá zahŕňa prípravné práce pre potreby staveniska prípadne včítane výrubu drevín. Druhá etapa zahŕňa zemné práce súvisiace s ukladaním navrhovaných prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry. Tretia etapa sa viaže na výstavbu samotných stavebných objektov. Obdobne tomu bude aj počas prevádzky uvedených činností, pričom uvedené činnosti budú zahrnuté do zberu a triedenia odpadov zabehnutého v rámci obce Lozorno. Počas prevádzky uvedených činností sa predpokladá, že budú produkované odpady skupiny 20 Komunálne odpady (odpady z domácností a podobné odpady z obchodu, priemyslu a inštitúcií) vrátane ich zložiek z triedeného zberu podľa vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení vyhlášky MŽP SR č. 320/2017 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov. Prevažne pôjde o ostatné odpady, pričom ich katalógové čísla, spôsob nakladania s odpadmi, ako aj spôsobov následného zhodnotenia a zneškodňovania, resp. ich množstvá v súčasnosti nie je možné špecifikovať, nakoľko v súčasnosti nie je známa objektová sústava uvedených činností, intenzita ich využitia a ich návštevnosť. Vzhľadom na navrhované funkčné využitie navrhovaných rozvojových lokalít budú produkované aj iné skupiny odpadov, pričom ich katalógové čísla, spôsob nakladania s odpadmi, ako aj spôsob následného zhodnotenia a zneškodňovania, resp. ich množstvá v súčasnosti nie je možné špecifikovať, nakoľko v súčasnosti nie je známa objektová sústava uvedených činností, intenzita ich využitia a presné zameranie. Povinnosťou prevádzkovateľov uvedených činností bude viesť záznam o nakladaní s odpadom, aktuálny stav odpadového hospodárstva o pôvode odpadu s informáciou o druhu a množstve za určené obdobie. Priestor, kde bude zhromažďovaný odpad musí byť navrhnutý tak, aby nedošlo k nežiaducemu vplyvu na životné prostredie a k poškodeniu hmotného majetku. Odvoz odpadov na zhodnotenie alebo likvidáciu sa bude vykonávať na základe zmluvných dohôd s odberateľmi podľa druhu odpadov. S nebezpečným odpadom bude nakladané podľa všeobecne záväzných predpisov v oblasti odpadového hospodárstva a pravidiel nakladania s odpadmi v obci Lozorno. Nebezpečné odpady budú zhromažďované oddelene a budú označované určeným spôsobom a nakladať s nimi sa bude podľa príslušných ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v odpadovom hospodárstve. Následné nakladanie z odpadmi bude vykonané na základe zmluvy medzi prevádzkovateľom zariadenia a oprávnenou osobou na nakladanie s produkovanými druhmi odpadov, ktorá zabezpečí ich následné



zhodnotenie, resp. zneškodnenie. Prevádzkovatelia zariadení budú viesť a uchovávať evidenciu o druhoch a množstve odpadov, s ktorými nakladajú, a o ich zhodnotení a zneškodnení. Zároveň umožnia orgánom štátneho dozoru v odpadovom hospodárstve prístup do stavieb, priestorov a zariadení, odoberanie vzoriek odpadov a na ich vyžiadanie predložia dokumentáciu a poskytnú pravdivé a úplné informácie súvisiace s odpadovým hospodárstvom.

V rámci činností, pre ktoré dáva navrhovaný strategický dokument rámec, sa nepredpokladá inštalácia zariadení, ktoré by mohli byť zdrojom intenzívneho elektromagnetického, rádioaktívneho, ionizujúceho, ultrafialového, infračerveného, laserového alebo iného optického žiarenia a ktoré by nepriaznivo ovplyvňovali najbližšie okolie uvedených činností. Používanie intenzívneho impulzného svetla, teda polychromatického nekoherentného svetla vysokej intenzity aplikované v krátkych zábleskoch sa v rámci uvedených činností nepredpokladá. O žiarení možno hovoriť jedine v súvislosti s osvetlením. Zdrojmi elektromagnetického žiarenia v rámci uvedených činností môžu byť výkonové transformátory, zdroje zaisteného napájania, rozvádzače a motory. V priebehu výstavby uvedených činností je možno očakávať krátkodobé používania zvaračských agregátov. Ultrafialové žiarenie sa môže vyskytovať iba krátkodobu po dobu montáže konštrukcií, či technológií pri zvarovaní oblúkom, či plameňom a pritom budú využívané bežné osobné ochranné pomôcky.

Navrhovaný strategický dokument bude pozitívne vplývať na tvorbu nových pracovných príležitostí v obci a posilní konkurencieschopnosť, rozvoj bytového fondu a občianskej vybavenosti, čím by sa mal zabezpečiť trvalo udržateľný nárast počtu obyvateľstva a znižovať, resp. spomaľovať trend starnutia obyvateľstva a to migráciou prevažne produktívneho obyvateľstva do obce.

Z popisu jednotlivých uvedených vplyvov v nasledujúcich častiach vyplýva, že navrhovaný strategický dokument by nemal mať závažný negatívny vplyv na dotknuté obyvateľstvo a jeho zdravie za predpokladu dodržiavania navrhovaných zásad a regulatívov. Počet ovplyvnených obyvateľov vplyvom realizácie navrhovaných aktivít vyplývajúcich z navrhovaného strategického dokumentu nemožno jednoznačne stanoviť, avšak principiálne ide najmenej o všetkých občanom obce Lozorno, o návštevníkov obce a pracujúcich v obci.

Prípadným vplyvom realizácie navrhovaných aktivít vyplývajúcich z navrhovaného strategického dokumentu na dotknuté obyvateľstvo a jeho zdravie sú havarijné stavy, resp. riziká katastrofického charakteru. Môže k nim dôjsť v dôsledku rizikových situácií spôsobených vojnovým konfliktom, sabotážou, haváriou (zlyhanie zariadení alebo ľudského faktora) alebo extrémnym pôsobením prírodných síl (vietor, sneh, mráz, prívalová voda), čo môže mať za následok napríklad poškodenie zdravia. Realizáciou navrhovaných aktivít vyplývajúcich z navrhovaného strategického dokumentu dôjde z hľadiska vplyvu na obyvateľstvo k produkcii hluk a vibrácií, emisií a k zvýšeniu intenzity dopravy.

Z hľadiska prijateľnosti navrhovaného strategického dokumentu pre dotknuté obce je možné konštatovať, že je prijateľný. Z hľadiska sociálnych dôsledkov navrhované riešenie vytvára možnosti pre zlepšenie pozitívnej sociálnej a demografickej štruktúry obyvateľstva (zvýšenie podielu mladších vekových skupín, zvýšenie podielu domácností so strednými a vyššími príjmami), hlavne čo sa týka vytvorenia podmienok na výstavbu rodinných a bytových domov a vytvorenia nových pracovných príležitostí a zvýšenia atraktivity obce (zvýšenie kvality a kvantity občianskej vybavenosti...), ktoré pomáhajú udržať mladú generáciu v obci.

Z hľadiska sociálnych a ekonomických vplyvov možno konštatovať, že navrhovaný strategický dokument bude mať pozitívny vplyv na sociálne a ekonomické aspekty (aj v podobe finančných prostriedkov do obecnej pokladne v podobe miestnych daní). Navrhovaný strategický dokument rieši intenzifikáciu zastavaného územia obce Lozorno, ale aj plošný rozvoj obce, ktorý si vyžiada výstavbu nevyhnutného dopravného vybavenia, technického vybavenia (líniové stavby a zariadenia na zásobovanie plynom, elektrickou energiou, vodou a odvádzanie odpadových vôd). Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo a jeho zdravie je navrhovaný strategický dokument prijateľný.

Návrhy obsiahnuté v ÚPN Lozorno ZaD 6 sú lokalizované väčšinou už do zastavaného územia v nadväznosti na existujúcu dopravnú a technickú infraštruktúru. Obyvatelia budú vystavení hlavne hluku a znečisteniu z dopravy počas prevádzky budúcich navrhovaných činností.

#### VPLYVY NA HORNINOVÉ PROSTREDIE

Vzhľadom na sklonitosť terénu a jeho členitosť, resp. rozsah nadmorských výšok predmetného územia, aj povahu a charakter činností, pre ktoré dáva navrhovaný strategický dokument rámec, tak nebude potrebné vykonať významné terénne úpravy. V rámci budovania prvkov technickej infraštruktúry budú vykopané zeminy z výkopových rýh naspäť zahrnuté do ryhy po uložení prvkov technickej infraštruktúry.

Prípravou terénu pre ukladanie prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry a ostatných navrhovaných stavebných objektov je pravdepodobnosť lokálneho zvýšenia intenzity veternej erózie odkryvom povrchu pôdy, v dôsledku čoho je pravdepodobnosť nárastu prašnosti, z uvedených skutočností dôjde k ovplyvneniu geodynamických javov a síce k zvýšeniu intenzity veternej erózie počas výstavby.

Vplyv na morfológiu územia vplyvom realizácie činností, pre ktoré dáva navrhovaný strategický dokument rámec, nebude významný.

Z charakteru navrhovaného strategického dokumentu a z geologickej stavby územia nevyplývajú také dopady, ktoré by závažným spôsobom ovplyvnili kvalitu a stav horninového prostredia a geomorfologické pomery územia. Hĺbka ukladania prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry a hĺbka zakladania navrhovaných stavebných objektov nebudú mať za následok zmeny súčasného stavu horninového prostredia. Lokálne a krátkodobo môže dôjsť k zmene vlhkosti a teploty hornín.

Z hľadiska významnosti vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na horninové prostredie sa predpokladajú vplyvy minimálne. Sekundárne pri odkrytí geologického podložia a následnej havárii môže dôjsť k jeho znečisteniu. Navrhovaný strategický dokument nebude mať vplyv na nerastné suroviny.

Navrhovaný strategický dokument nedáva rámec na realizáciu takých činností, ktoré by výraznejšie zasahovali do horninového prostredia, reliéfu, pričom nebudú vo významnej miere používané nerastné suroviny a taktiež nebudú závažne ovplyvňované geodynamické a geomorfologické javy v dotknutom území. Na základe uvedeného možno konštatovať, že navrhovaný strategický dokument nebude mať závažný negatívny vplyv na horninové prostredie, reliéf, nerastné suroviny, geodynamické a geomorfologické javy za predpokladu dodržiavania navrhovaných zásad a regulatívov a pôdu, pričom nebude ovplyvnená banská činnosť.

Realizácia návrhov ÚPN Lozorno ZaD 6 nevyvolá v dotknutom území zhoršenie existujúceho stavu horninového prostredia. V projektovej príprave bude potrebné zohľadniť petrografický charakter horninového podložia predmetného územia, hĺbku hladiny narazenej podzemnej vody, úrovně zakladania, klimatických podmienok v čase prieskumných prác (suchšie obdobie) a pozorovaním hladín podzemnej vody na sonde ovplyvnenie základových konštrukcií navrhovanej činnosti tlakovou podzemnou vodou pri plošnom spôsobe zakladania pri priemerných i maximálnych stavoch hladiny podzemných vôd sa nepredpokladá. Z hľadiska stability je posudzované územie a jeho okolie stabilné, bez zosuvov.

Vzhľadom na charakter reliéfu predmetného územia sa neočakáva náchylnosť k vzniku geodynamických javov. Z hľadiska vybraných geodynamických javov (možno konštatovať, že dotknuté územie patrí medzi ohrozené, z hľadiska vodnej a veternej erózie).

#### VPLYVY KLIMATICKÉ POMERY

Navrhovaný strategický dokument nedáva rámec na také aktivity, ktoré by spôsobili významne zmeny klimatických ukazovateľov, smeru alebo prúdenia vzduchu, evaporáciu a ani iné zmeny,

ktoré by mohli mať významný vplyv na klimatické pomery v okolí rozvojových lokalít za predpokladu dodržiavania navrhovaných zásad a regulatívov. Z pohľadu klimatických zmien sa nepredpokladá ich vplyv na prevádzku činností, pre ktoré dáva navrhovaný strategický dokument rámec, pričom ich príspevok ku klimatickým zmenám je zanedbateľný.

#### VPLYVY OVZDUŠIE

Počas výstavby činností, pre ktoré dáva rámec navrhovaný strategický dokument budú zdrojom znečistenia ovzdušia výkopové práce, dočasné a trvalé zábery pôd včítanie území pre vybavenie stavenísk, resp. stavebná mechanizácia pomocou ktorej sa budú vykonávať stavebné činnosti na jednotlivých lokalitách. Ide o bodové a plošné zdroje znečisťovania ovzdušia. Plošným zdrojom znečistenia ovzdušia budú aj skládky sypkých materiálov a zemín. Prístupové komunikácie, ktoré sa budú využívať počas výstavby uvedených činností budú predstavovať líniové zdroje znečistenia ovzdušia a v neposlednom rade netreba zabudnúť na mobilné zdroje znečisťovania ovzdušia a to dopravu súvisiacu s výstavbou uvedených činností (pracovníci, mechanizmy, zásobovanie...). Doprava surovín a materiálov bude nepravidelná a časovo a početnosťou obmedzená. Intenzita dopravy, ktorá bude pochádzať z dopravy spojenj s výstavbou uvedených činností, sa v súčasnosti nedá predikovať, nakoľko nie je zrejmý presný časový harmonogram výstavby a materiálová bilancia, ako ani navrhované stavebné objekty a prevádzkové súbory. Uvedené bude doplnené v rámci povoľovania uvedených činností podľa osobitných predpisov. Uvedené zdroje znečisťovania ovzdušia budú predovšetkým zdrojom tuhých znečisťujúcich látok, oxidov dusíka a uhlíka a celkového organického uhlíka. Množstvo emisií bude závisieť od počtu mechanizmov, priebehu výstavby, ročného obdobia, poveternostných podmienok a pod. Zvýšená prašnosť sa bude prejavovať najmä vo veterných dňoch a pri dlhšie trvajúcim bezzrážkovom období a to hlavne v období zemných a výkopových prác. Príjazdy na staveniská majú byť po miestnych prístupových komunikáciách, resp. po cestách I., II. a III triedy, ktoré sú trasované v rámci územia obce Lozorno alebo po poľných nespevnených cestách a cez priamo dotknuté pozemky. Stavebné mechanizmy musia byť odstavované na vymedzených spevnených plochách. Samotná výstavba uvedených činností v dotknutom území bude mať za následok zvýšenie emisií na okolitých komunikáciách a v záujmovom území. Vzhľadom na charakter stavebných prác, ich situovania, prevládajúcim prúdením vzduchu, možno konštatovať, že vplyv bodových, líniových a plošných zdrojov znečistenia ovzdušia významne neovplyvní kvalitu ovzdušia v dotknutej lokalite ani v kumulatívnom a synergickom merítke.

Zdrojmi znečistenia ovzdušia počas prevádzky uvedených činností bude doprava realizovaná budúci obyvateľmi, nájomcami, vlastníkmi, návštevníkmi alebo pracovníkmi za účelom ich dostavenia sa na navrhované rozvojové plochy, resp. pre potreby obsluhy navrhovaných stavebných objektov a prevádzkových súborov. Intenzita dopravy, ktorá bude pochádzať z dopravy spojenj s prevádzkovou uvedených činností, sa v súčasnosti nedá predikovať, nakoľko nie je zrejmý podiel nákladnej a osobnej dopravy v rámci prevádzky týchto činností, ako ani ich presné zameranie a intenzita využívania. Uvedené bude doplnené v rámci povoľovania uvedených činností podľa osobitných predpisov.

V rámci uvedených činností môže byť vykurovanie a ohrev teplej vody zabezpečovaný elektrickou energiou, spaľovaním tuhých alebo kvapalných palív alebo využívaním obnoviteľných zdrojov energie (solárne panely, čerpadlá). Z uvedených možností vykurovania a ohrevu vody by predstavovali zdroje znečistenia ovzdušia spaľovanie tuhých a kvapalných palív, pričom je predpoklad, že by išlo o malé alebo stredné (výnimočne veľké) stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia. V rámci činností, pre ktoré dáva navrhovaný strategický dokument rámec, môžu vznikať aj nové priemyselné zdroje znečisťovania ovzdušia, pričom najvyššia koncentrácia znečisťujúcich látok musí pri najnepriaznivejších prevádzkových a rozptylových podmienkach dosahovať podlimitné hodnoty. Z hľadiska vplyvu uvedených činností na znečistenie ovzdušia blízkeho okolia musia uvedené zdroje znečisťovania ovzdušia vyhovovať legislatívnym podmienkam, pričom uvedené činnosti musia spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia.

Vzhľadom na uvedené zdroje znečisťovania ovzdušia a ich predpokladanú intenzitu je možné konštatovať, že vplyv uvedených činností počas ich prevádzky a výstavby na ovzdušie bude mať lokálny a dlhodobý charakter, ktorého významnosť sa v súčasnosti nedá predikovať, pričom z pohľadu obce Lozorno by nemalo dôjsť k významnému zhoršeniu emisno-imisnej situácii v rámci územia obce.

#### VPLYVY NA VODNÉ POMERY

Navrhovaný strategický dokument predstavuje zmenu bilancii potreby pitnej vody a produkcie odpadových vôd pre navrhované lokality rozvoja, resp. obec ako takú, pričom je potrebné dodržiavať zásady a regulatívy pre vodné hospodárstvo. V inundačnom území je zakázané umiestňovať napr. bytové aj nebytové budovy, materiál a predmety, ktoré môžu zhoršiť odtok povrchových vôd a kvalitu vody, okrem iných obmedzení aj, zriaďovať oplotenie, živý plot, alebo inú prekážku, ktorá zhoršuje prietoky odtoku povrchových vôd a vykonávať terénne úpravy, ktoré môžu zhoršiť odtok povrchových vôd počas povodne. Podľa Ústavy SR čl. 4 sú vodné toky výlučným vlastníctvom štátu v súvislosti so Zákonom o vodách č. 364/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov, ods. I, podľa ktorého je koryto súčasťou vodného toku a ods. 2, podľa ktorého ak preteká vodný tok po pozemku, ktorý je evidovaný v katastri nehnuteľností (KN) ako vodná plocha so spôsobom využitia pozemku ako vodný tok, je tento pozemok korytom a ak preteká vodný tok po pozemku, ktorý nie je takto evidovaný v KN, je korytom pozemok tvoriaci dno a brehy, v ktorých odtekajú vody až po brehovú čiaru. Pričom podľa ods. 5 je brehovou čiarou prirodzeného koryta priesečnica vodnej hladiny s priľahlými pozemkami, po ktorú voda stačí pretekať medzi brehmi bez toho, aby sa vylievala do priľahlého územia. To znamená, že aj keď koryto vodného toku nie je zakreslené v mapách KN, nemôže byť súčasťou stavebných pozemkov, ani iných rozvojových lokalít.

Podľa zákona o vodách môže správca vodného toku pri výkone správy vodného toku a správy vodných stavieb alebo zariadení užívať pobrežné pozemky. Pobrežnými pozemkami sú pri vodohospodársky významnom toku pozemky do 10 m od brehovej čiary a pri drobných vodných tokoch do 5 m od brehovej čiary; pri ochrannej hrádzi vodného toku do 10 m od vzdušnej a návodnej päty hrádze. To znamená, že sa sem nesmú umiestňovať žiadne stavby, inžinierske siete ani oplotenie.

Kontaminácia hydrologického prostredia môže byť daná únikom znečisťujúcich látok do podzemnej vody s následným zhoršením jej kvality počas havarijných stavov alebo nesprávnou manipuláciou s nimi. V danom prípade sa bude postupovať podľa vypracovaného a schváleného havarijného plánu. Navrhovaný strategický dokument čiastočne ovplyvní (navrhované zastavané plochy) infiltráciu zrážkovej vody do podzemia, pričom by sa nemal narušiť prirodzený kolobeh vody a nemalo by dôjsť k lokálnemu vysušovaniu územia, resp. pri zvýšených zrážkach zase naopak k hydraulickému zaťaženiu. Navrhovaný strategický dokument nebude ovplyvňovať pramene, pramenné oblasti, ochranné pásma, termálne a minerálne pramene, prírodné liečivé zdroje a vodohospodársky chránené územia a nebude mať závažný negatívny vplyv na kvalitatívne a kvantitatívne parametre povrchových a podzemných vôd za dodržania prevádzkového poriadku, technickej a pracovnej disciplíny a za dôsledného dodržania zásad narábania s prípravkami a látkami škodiacich vodám a navrhovaných opatrení v rámci realizácie činností, pre ktoré tvorí rámec pri ich povoľovaní podľa osobitných predpisov a za dodržania navrhovaných zásad a regulatívov.

#### VPLYVY NA PÔDU

Riešené územie je situované na poľnohospodárskej aj lesnej pôde. Schválením navrhovaného strategického dokumentu nedôjde k zníženiu výmery lesnej pôdy na území obce Lozorno - nakoľko návrh uvažuje aj s kompenzáciou a vrátením už udelených súhlasov vo väčšej výmere. Dôjde však k trvalému záberu poľnohospodárskej pôdy. ÚPN Lozorno ZaD č.6. vyhodnocuje dopad vyplývajúci z urbanistickej koncepcie priestorového usporiadania a funkčného využívania územia na poľnohospodársku pôdu, pričom sú vyšpecifikované lokality s predpokladaným odňatím poľnohospodárskej pôdy. Urbanistická koncepcia rozvoja sa orientuje prioritne na využitie voľných plôch v rámci zastavaného územia obce a jej častí, kde ide o využitie v súčasnosti nezastavaných prieluk, resp. v tesnom dotyku na zastavané územie so založenou technickou infraštruktúrou. Erózný účinok prívalového dažďa je v predmetnom území taktiež veľmi nízky. Potenciálna schopnosť pôdy transportovať organické kontaminanty je stredná, tak ako aj ich inaktivácia. Chemickú degradáciu pôd môže vo všeobecnosti zapríčiniť viac faktorov, stupeň zraniteľnosti pôdy voči takejto degradácii je však daný prirodzenou kvalitou komplexu biochemických vlastností pôdy, konkrétne kvality humusových látok a acidity pôdneho prostredia, od ktorých sa odvíja komplex ďalších prirodzených pádných vlastností (fyzikálno - chemických, fyzikálno - biologických). Znečistenie uvedených pôd nebolo preukázané. Pri hodnotení zraniteľnosti pôd sa vychádza z hodnotenia náchylnosti, prípadne odolnosti pôdy z hľadiska jej poškodenia v dôsledku pôsobenia negatívnych (stresových faktorov). Miera ohrozenia pôdy prostredníctvom znečistenia cudzorodými látkami, ktoré prenikajú do pôdy prevažne zrážkovou činnosťou je závislá od samotného faktora prítomnosti a intenzity ohrozujúcej látky, pričom je potrebné brať do úvahy viaceré vlastnosti prírodného prostredia, ktoré môžu podporovať alebo zabraňovať šíreniu znečistenia. Za základné faktory hodnotenia zraniteľnosti pôdy treba považovať vlastnosti pôdy, najmä schopnosť viazať cudzorodé prvky a priepustnosť. Z hľadiska chemickej zraniteľnosti pôd sa ako najčastejšie ukazovatele používajú odolnosť voči acidifikácii a odolnosť voči intoxikácii. Najvýznamnejšia je odolnosť voči rizikovým kovom, ktorých pohyblivosť v pôdnej hmote do značnej miery závisí od pôdnej reakcie. Pri kyslej reakcii sú v pôde pohyblivé prvky kyslej skupiny rizikových kovov, zatiaľ čo pri alkalickej reakcii alkalická skupina rizikových prvkov: As, Cu, Mo, Se. Náchylnosť pôd na acidifikáciu závisí od obsahu karbonátov, humusu, ílovitých minerálov a solí.

Počas výstavby navrhovaných zámerov je možnosť kontaminácie pôdy situáciami spojenými s rizikom nehôd alebo zlým technickým stavom vozového parku a mechanizmov. Prípadný únik ropných látok, resp. iných nebezpečných látok pri výstavbe navrhovaných zámerov možno odstrániť použitím sorpčných prostriedkov. Tieto vplyvy sú dočasné a nevýznamné. Pri výstavbe navrhovaných zámerov dôjde k strate biotopu pre pôdny edafón a živočíchy, pre ktorých bola sekundárnym zdrojom v rámci ich potravinových reťazcov. Strata biotopu sa viaže aj na rastliny rastúce v danom území.

Z hľadiska výstavby činností, pre ktoré dáva navrhovaný strategický dokument rámec môže dôjsť k negatívnym účinkom, ako je zhutnenie, prípadne kontaminácia pôdy, preto je nevyhnutné dôsledne postupovať podľa ustanovení príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov, aby tieto vplyvy nenastali, resp. aby sa čo najviac eliminovali.

#### VPLYVY NA FAUNU, FLÓRU, BIOTOPY

V riešenom území sa nachádzajú chránené územia, chránené vtáacie územie aj územia európskeho významu. Navrhované zámery sa plánujú vybudovať v území, kde sa nachádzajú miesta hniezdenia vtáctva. Počas stavebnej činnosti môže dôjsť k narušeniu ich podmienok. Vplyv navrhovaných zámerov počas výstavby na genofond, biodiverzitu a biotu sa predpokladá v súvislosti s výkopovými prácami, ako ukladanie prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry a ostatnými navrhovanými stavebnými objektmi, terénnymi úpravami a rekultiváciou. Vplyvom navrhovaných zámerov dôjde k priamym vplyvom na vegetáciu a to jednorazové odstraňovanie vegetácie, narušovanie povrchu pôdy, zhutnenie povrchu pôdy, odber biomasy, zmenšenie alebo zničenie lokality výskytu a sekundárne zvýši prašnosť a hlučnosť, osvetlenie. Kontaminácia

prostredia počas výstavby a prevádzky je možná iba pri náhodných havarijných situáciách a pri nedodržaní jednotlivých všeobecne záväzných právnych predpisov a noriem, pri porušení pracovnej disciplíny, zlyhaní techniky alebo nepozornosťou návštevníkov a pracovníkov v území. Zraniteľnosť živočíšstva je hodnotená prostredníctvom zraniteľnosti biotopov v dotknutom území a vzhľadom na narušenie a degradáciu ich životného prostredia. Vplyvy pri výstavbe a realizácii navrhovaných zámerov ako sú vibrácie, hluk, osvetlenie, prašnosť a možné havarijné stavy nebudú mať na živočíšstvo v okolí závažný negatívny vplyv. Potenciálne zasiahnutý negatívnymi vplyvmi sú všetky druhy živočíchov vyskytujúcich sa v dotknutom území. Vplyvom výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti nedôjde k ovplyvneniu migračných trás vtáctva a ani potenciálnemu stretu vtákov s konštrukciami navrhovaných stavebných objektov. V súvislosti so zakladaním navrhovaných zámerov budú ovplyvnené také druhy, ktoré sa v daných vrstvách nachádzajú, resp. využívajú dané územie ako potravinový biotop, resp. ako migračný koridor (hlavne pôdny edafón) a v súvislosti s výrubom bude zničený biotop, ktorý vytváral určité podmienky pre život, obživu a úkryt, resp. rozmnožovanie živočíchov (určité druhy vtákov, drobné zemné cicavce, hmyz).

#### VPLYVY NA KRAJINU – ŠTRUKTÚRU A VYUŽÍVANIE KRAJINY, SCENÉRIU KRAJINY, CHRÁNENÉ ÚZEMIA PRÍRODY A ÚZEMNÝ SYSTÉM EKOLOGICKEJ STABILITY

V navrhovanom strategickom dokumente je navrhnuté podporiť priestorovú hodnotu a rozvinúť vhodným krajinným a sadovníckym dopracovaním systému krajinej zelene mimo zastavaného územia obce, systému sídelnej zelene v zastavanom území obce a po obvode zástavby obce, kompozičných a estetických krajinných prvkov v ťažiskovom území a jednotlivých prvkov územného systému ekologickej stability pre územie spádovej prevádzky obce a urbanizovaných lokalít.

Ekologická stabilita dotknutého územia v prípade schválenia navrhovaného strategického dokumentu, resp. realizácie činností pre ktoré dáva rámec zostane približne na rovnakej úrovni, za predpokladu dôsledného dodržiavania navrhovaných záväzných regulatívov a opatrení. Uvedené hodnotenie sa opiera hlavne o navrhované zásady a regulatívy ochrany prírody a krajiny so zreteľom na udržanie ekologickej stability, navrhované opatrenia a zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie. Celkovo možno konštatovať, že schválenie navrhovaného strategického dokumentu nebude mať významný negatívny vplyv na krajinu. Do hodnoteného územia zasahujú z hľadiska národnej siete chránených území veľkoplošné a čiastočne aj maloplošné chránené územia a to CHKO Malé Karpaty (značná časť územia) a PR Strmina (na juhovýchodnej hranici). V CHKO Malé Karpaty platí 2. stupeň ochrany a nemá vyhlásené ochranné pásmo, nemá zonáciu. V PR Strmina platí 5. stupeň ochrany s ochranným pásmom do vzdialenosti 100 m smerom von od hranice chráneného územia (§ 17 ods. 7 Zákona o ochrane prírody), bez zonácie.

1. CHKO Malé Karpaty – regulácia/CHKO Malé Karpaty - Bez priestorového zásahu, regulácia územia so zapracovaním podmienok ochrany prírody a krajiny/ PR Strmina- Bez priestorového zásahu
2. Košarisko/CHKO Malé Karpaty - Bez priestorového zásahu, regulácia územia so zapracovaním podmienok ochrany prírody a krajiny/ PR Strmina- Bez priestorového zásahu
3. Okolie vodnej nádrže/CHKO Malé Karpaty - Bez priestorového zásahu, stanovenie záväzných regulatívov/ PR Strmina- Bez priestorového zásahu
4. B7/CHKO Malé Karpaty - Bez priestorového zásahu, iba úprava záväznej časti so stanovením vyššej minimálnej výmery pozemkov/ PR Strmina- Bez priestorového zásahu
6. Obchodné centrum Jednota/CHKO Malé Karpaty - Bez priestorového zásahu/ PR Strmina- Bez priestorového zásahu

7. Vnútrobloky/CHKO Malé Karpaty - Bez priestorového zásahu/ PR Strmina- Bez priestorového zásahu
8. Artézska studňa/CHKO Malé Karpaty - Bez priestorového zásahu/ PR Strmina- Bez priestorového zásahu
10. Podzbrodky/CHKO Malé Karpaty - Bez priestorového zásahu/ PR Strmina- Bez priestorového zásahu
11. Kamenný mlyn/CHKO Malé Karpaty - Bez priestorového zásahu/ PR Strmina- Bez priestorového zásahu
12. Záhumenice/CHKO Malé Karpaty - Bez priestorového zásahu/ PR Strmina- Bez priestorového zásahu
13. B1/2 /CHKO Malé Karpaty - Bez priestorového zásahu/ PR Strmina- Bez priestorového zásahu
14. Za cintorínom/CHKO Malé Karpaty - Bez priestorového zásahu/ PR Strmina- Bez priestorového zásahu
15. Pri štátnej ceste/CHKO Malé Karpaty - Bez priestorového zásahu/ PR Strmina- Bez priestorového zásahu
16. Gozovská ulica/CHKO Malé Karpaty - Bez priestorového zásahu/ PR Strmina- Bez priestorového zásahu
17. Vinice/CHKO Malé Karpaty - Bez priestorového zásahu/ PR Strmina- Bez priestorového zásahu
18. Medzi železnicou a hospodárskym dvorom PD/CHKO Malé Karpaty - Bez priestorového zásahu/ PR Strmina- Bez priestorového zásahu
19. Troganove lúčky B5/CHKO Malé Karpaty - Bez priestorového zásahu/ PR Strmina- Bez priestorového zásahu
20. Priemyselná zóna V5/CHKO Malé Karpaty - Bez priestorového zásahu/ PR Strmina- Bez priestorového zásahu
21. Priemyselná zóna V11/CHKO Malé Karpaty - Bez priestorového zásahu / PR Strmina- Bez priestorového zásahu
24. Vnútrobloky/CHKO Malé Karpaty - Bez priestorového zásahu/ PR Strmina- Bez priestorového zásahu
25. APP Lozorno/CHKO Malé Karpaty - Bez priestorového zásahu/ PR Strmina- Bez priestorového zásahu
26. Priemyselná zóna V10 Bez priestorového zásahu/ PR Strmina- Bez priestorového zásahu
27. Pri mlyne/CHKO Malé Karpaty - Bez priestorového zásahu/ PR Strmina- Bez priestorového zásahu
28. Kasárne/CHKO Malé Karpaty - Bez priestorového zásahu/ PR Strmina- Bez priestorového zásahu
29. Kasárne Bez priestorového zásahu/ PR Strmina- Bez priestorového zásahu
30. Nad priehradou/CHKO Malé Karpaty - Bez priestorového zásahu / PR Strmina- Bez priestorového zásahu
31. Cintorín/CHKO Malé Karpaty - Bez priestorového zásahu/ PR Strmina- Bez priestorového zásahu
32. Lake relax/CHKO Malé Karpaty - Bez priestorového zásahu, zmena funkcie/ PR Strmina- Bez priestorového zásahu.

V katastrálnom území obce Lozorno sú vyčlenené prvky nadregionálneho , regionálneho významu a lokálneho významu -NRBc 4 Pod Pajštúnom, NRBk4 Malacjy - Široké - Strmina, NEBk Devínska Kobyla - Strmina -Šúr a RBk 5 Morava - Malé Karpaty, MBc1 výbežok Bajgava, MBc2 lesný celok Suchý potok, MBc3 mokraďový celok v lokalite Slaniská MBk1 okolie Suchého potoka, MBk2 okolie meandru bývalého odvedeného toku Suchého potoka a MBK3 súbor krajiny zelene v poľnohospodárskej krajine. Navrhované sú aj genofondové lokality LGFF1 Včelíny, LGFF2 Slaniská a LGFF3 mokraď Záhumenice. Vyhodnotenie zasahovania rozvojových lokalít do prvkov ÚSES je vyhodnotené nasledovne:

1. CHKO Malé Karpaty – regulácia/ Prvky ÚSES - Bez priestorového zásahu / Genofondové lokality miestne- Bez priestorového zásahu
2. Košarisko/ Prvky ÚSES - Bez priestorového zásahu/ Genofondové lokality miestne- Bez priestorového zásahu
3. Okolie vodnej nádrže/ Prvky ÚSES - Bez priestorového zásahu / Genofondové lokality miestne- Bez priestorového zásahu
4. B7/ Prvky ÚSES - Bez priestorového zásahu/ Genofondové lokality miestne- Bez priestorového zásahu
6. Obchodné centrum Jednota/ Prvky ÚSES - Bez priestorového zásahu / Genofondové lokality miestne- Bez priestorového zásahu
7. Vnútrobloky/ Prvky ÚSES - Bez priestorového zásahu / Genofondové lokality miestne- Bez priestorového zásahu
8. Artézská studňa/ Prvky ÚSES - Bez priestorového zásahu/ Genofondové lokality miestne- Bez priestorového zásahu
10. Podzbrodsky/ Prvky ÚSES(nadregionálne, regionálne) - Bez priestorového zásahu / Prvky ÚSES (miestne)- Bez priestorového zásahu, stanovenie záväzných regulatívov/ Genofondové lokality miestne- Bez priestorového zásahu
11. Kamenný mlyn / Prvky ÚSES - Bez priestorového zásahu / Genofondové lokality miestne- Bez priestorového zásahu
12. Záhumenice/ Prvky ÚSES(nadregionálne, regionálne) - Bez priestorového / Prvky ÚSES (miestne)- Bez priestorového zásahu, stanovenie Záväzných regulatívov/ Genofondové lokality miestne- Bez priestorového zásahu
13. B1/2 / Prvky ÚSES - Bez priestorového zásahu / Genofondové lokality miestne- Bez priestorového zásahu
14. Za cintorínom / Prvky ÚSES - Bez priestorového zásahu / Genofondové lokality miestne- Bez priestorového zásahu
15. Pri štátnej ceste / Prvky ÚSES - Bez priestorového zásahu / Genofondové lokality miestne- Bez priestorového zásahu
16. Gozovská ulica / Prvky ÚSES - Bez priestorového zásahu / Genofondové lokality miestne- Bez priestorového zásahu
17. Vinice / Prvky ÚSES - Bez priestorového zásahu / Genofondové lokality miestne- Bez priestorového zásahu
18. Medzi železnicou a hospodárskym dvorom PD / Prvky ÚSES - Bez priestorového zásahu / Genofondové lokality miestne- Bez priestorového zásahu
19. Troganove lúčky B5 / Prvky ÚSES - Bez priestorového zásahu / Genofondové lokality miestne- Bez priestorového zásahu



20. Priemyselná zóna V5 / Prvky ÚSES - Bez priestorového zásahu / Genofondové lokality miestne- Bez priestorového zásahu
21. Priemyselná zóna V11 / Prvky ÚSES - Bez priestorového zásahu / Genofondové lokality miestne- Bez priestorového zásahu
24. Vnútrobloky / Prvky ÚSES - Bez priestorového zásahu / Genofondové lokality miestne- Bez priestorového zásahu
25. APP Lozorno / Prvky ÚSES - Bez priestorového zásahu / Genofondové lokality miestne- Bez priestorového zásahu
26. Priemyselná zóna V10 / Prvky ÚSES - Bez priestorového zásahu / Genofondové lokality miestne- Bez priestorového zásahu
27. Pri mlyne / Prvky ÚSES - Bez priestorového zásahu / Genofondové lokality miestne- Bez priestorového zásahu
28. Kasárne Bez / Prvky ÚSES - Bez priestorového zásahu / Genofondové lokality miestne- Bez priestorového zásahu
29. Kasárne / Prvky ÚSES - Bez priestorového zásahu / Genofondové lokality miestne- Bez priestorového zásahu
30. Nad priehradou / Prvky ÚSES - Bez priestorového zásahu / Genofondové lokality miestne- Bez priestorového zásahu
31. Cintorín / Prvky ÚSES - Bez priestorového zásahu / Genofondové lokality miestne- Bez priestorového zásahu
32. Lake relax / Prvky ÚSES - Bez priestorového zásahu / Genofondové lokality miestne- Bez priestorového zásahu

Strategický dokument navrhuje stabilizáciu a dotvorenie prvkov ÚSES a krajinej zelene doplnením a rozšírením jestvujúcich biokoridorov a interakčných prvkov, a tiež doplnením vegetačných pásov pre rozčlenenie veľkoblokovej poľnohospodárskej pôdy zabraňujúcich erózií a zvyšujúcich vodozadržnosť územia. Možno preto predpokladať mierne pozitívny priamy dlhodobý vplyv.

#### VPLYVY NA KULTÚRNE A HISTORICKÉ PAMIAJKY, VPLYVY NA ARCHEOLOGICKÉ NÁLEZISKÁ.

Výstavba a prevádzka navrhovaných zámerov v ÚPN - Lozorno ZaD č.6 nebude ovplyvňovať kultúrne hodnoty nehmotnej povahy, ani miestne tradície. Nespôsobuje žiadne nové negatívne vplyvy na kultúrne a historické pamiatky a archeologické náleziská.

#### VPLYVY NA PALEONTOLOGICKÉ NÁLEZISKÁ A VÝZNAMNÉ GEOLOGICKÉ LOKALITY.

V riešenom území sa nenachádzajú paleontologické lokality. Geologické lokality nebudú ovplyvnené. Nepredpokladajú sa žiadne negatívne vplyvy.

#### INÉ VPLYVY.

Žiadne iné negatívne vplyvy navrhovaných zámerov podľa ÚPN - Lozorno - ZaD č.6. neboli zistené.

### **V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV STRATEGICKÉHO DOKUMENTU NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)**

Do hodnoteného územia zasahujú z hľadiska Európskej sústavy chránených území Natura 2000 SKUEV Homol'ské Karpaty, SKUEV Ondriašov potok, SKUEV Močiarka a SKCHVÚ Malé Karpaty.

Prehľad nových priestorových záberov do sústavy Natura 2000:

1. CHKO Malé Karpaty – regulácia/ NATURA 2000 SKUEV Homol'ské Karpaty, SKUEV Ondriašov potok, SKUEV Močiarka a SKCHVÚ Malé Karpaty- Bez priestorového zásahu, regulácia územia so zapracovaním podmienok ochrany prírody a krajiny
2. Košarisko / NATURA 2000 SKUEV Homol'ské Karpaty, SKUEV Ondriašov potok, SKUEV Močiarka a SKCHVÚ Malé Karpaty- Bez priestorového zásahu, regulácia územia so zapracovaním podmienok ochrany prírody a krajiny
3. Okolie vodnej nádrže / NATURA 2000 SKUEV Homol'ské Karpaty, SKUEV Ondriašov potok, SKUEV Močiarka a SKCHVÚ Malé Karpaty- Bez priestorového zásahu, stanovenie záväzných regulatívov
4. B7 / NATURA 2000 SKUEV Homol'ské Karpaty, SKUEV Ondriašov potok, SKUEV Močiarka a SKCHVÚ Malé Karpaty- Bez priestorového zásahu, iba úprava záväznej časti so stanovením vyššej minimálnej výmery pozemkov
6. Obchodné centrum Jednota / NATURA 2000 SKUEV Homol'ské Karpaty, SKUEV Ondriašov potok, SKUEV Močiarka a SKCHVÚ Malé Karpaty- Bez priestorového zásahu
7. Vnútrobloky / NATURA 2000 SKUEV Homol'ské Karpaty, SKUEV Ondriašov potok, SKUEV Močiarka a SKCHVÚ Malé Karpaty- Bez priestorového zásahu
8. Artézska studňa / NATURA 2000 SKUEV Homol'ské Karpaty, SKUEV Ondriašov potok, SKUEV Močiarka a SKCHVÚ Malé Karpaty- Bez priestorového zásahu
10. Podzbrodsky / NATURA 2000 SKUEV Homol'ské Karpaty, SKUEV Ondriašov potok, SKUEV Močiarka a SKCHVÚ Malé Karpaty- Bez priestorového zásahu, stanovenie záväzných regulatívov
11. Kamenný mlyn / NATURA 2000 SKUEV Homol'ské Karpaty, SKUEV Ondriašov potok, SKUEV Močiarka a SKCHVÚ Malé Karpaty- Bez priestorového zásahu
12. Záhumence / NATURA 2000 SKUEV Homol'ské Karpaty, SKUEV Ondriašov potok, SKUEV Močiarka a SKCHVÚ Malé Karpaty- Bez priestorového zásahu
13. B1/2 / NATURA 2000 SKUEV Homol'ské Karpaty, SKUEV Ondriašov potok, SKUEV Močiarka a SKCHVÚ Malé Karpaty- Bez priestorového zásahu
14. Za cintorínom / NATURA 2000 SKUEV Homol'ské Karpaty, SKUEV Ondriašov potok, SKUEV Močiarka a SKCHVÚ Malé Karpaty- Bez priestorového zásahu
15. Pri štátnej ceste / NATURA 2000 SKUEV Homol'ské Karpaty, SKUEV Ondriašov potok, SKUEV Močiarka a SKCHVÚ Malé Karpaty- Bez priestorového zásahu
16. Gozovská ulica / NATURA 2000 SKUEV Homol'ské Karpaty, SKUEV Ondriašov potok, SKUEV Močiarka a SKCHVÚ Malé Karpaty- Bez priestorového zásahu
17. Vinice / NATURA 2000 SKUEV Homol'ské Karpaty, SKUEV Ondriašov potok, SKUEV Močiarka a SKCHVÚ Malé Karpaty- Bez priestorového zásahu
18. Medzi železnicou a hospodárskym dvorom PD / NATURA 2000 SKUEV Homol'ské Karpaty, SKUEV Ondriašov potok, SKUEV Močiarka a SKCHVÚ Malé Karpaty- Bez priestorového zásahu
19. Troganove lúčky B5 / NATURA 2000 SKUEV Homol'ské Karpaty, SKUEV Ondriašov potok, SKUEV Močiarka a SKCHVÚ Malé Karpaty- Bez priestorového zásahu

20. Priemyselná zóna V5 / NATURA 2000 SKUEV Homol'ské Karpaty, SKUEV Ondriašov potok, SKUEV Močiarka a SKCHVÚ Malé Karpaty- Bez priestorového zásahu
21. Priemyselná zóna V11 / NATURA 2000 SKUEV Homol'ské Karpaty, SKUEV Ondriašov potok, SKUEV Močiarka a SKCHVÚ Malé Karpaty- Bez priestorového zásahu
24. Vnútrobloky / NATURA 2000 SKUEV Homol'ské Karpaty, SKUEV Ondriašov potok, SKUEV Močiarka a SKCHVÚ Malé Karpaty- Bez priestorového zásahu
25. APP Lozorno / NATURA 2000 SKUEV Homol'ské Karpaty, SKUEV Ondriašov potok, SKUEV Močiarka a SKCHVÚ Malé Karpaty- Bez priestorového zásahu
26. Priemyselná zóna V10 / NATURA 2000 SKUEV Homol'ské Karpaty, SKUEV Ondriašov potok, SKUEV Močiarka a SKCHVÚ Malé Karpaty- Bez priestorového zásahu
27. Pri mlyne / NATURA 2000 SKUEV Homol'ské Karpaty, SKUEV Ondriašov potok, SKUEV Močiarka a SKCHVÚ Malé Karpaty- Bez priestorového zásahu
28. Kasárne / NATURA 2000 SKUEV Homol'ské Karpaty, SKUEV Ondriašov potok, SKUEV Močiarka a SKCHVÚ Malé Karpaty- Bez priestorového zásahu
29. Kasárne / NATURA 2000 SKUEV Homol'ské Karpaty, SKUEV Ondriašov potok, SKUEV Močiarka a SKCHVÚ Malé Karpaty- Bez priestorového zásahu
30. Nad priehradou / NATURA 2000 SKUEV Homol'ské Karpaty, SKUEV Ondriašov potok, SKUEV Močiarka a SKCHVÚ Malé Karpaty- Bez priestorového zásahu
31. Cintorín / NATURA 2000 SKUEV Homol'ské Karpaty, SKUEV Ondriašov potok, SKUEV Močiarka a SKCHVÚ Malé Karpaty- Bez priestorového zásahu
32. Lake relax / NATURA 2000 SKUEV Homol'ské Karpaty, SKUEV Ondriašov potok, SKUEV Močiarka a SKCHVÚ Malé Karpaty- Bez priestorového zásahu, zmena funkcie

Navrhované riešenie strategického dokumentu nezasahuje do Európskej sústavy chránených území Natura 2000 novým priamym priestorovým záberom. Navyše navrhovanými regulatívmi hlavne pre CHKO Malé Karpaty predchádza vzniku budúcej nekoordinovanej výstavby a reguluje územia v lokalitách 1, 2, 3, 4, 10 so zapracovaním požiadaviek ochrany prírody a krajiny. Z tohto hľadiska možno hodnotiť vplyv navrhovaného strategického dokumentu za priamy pozitívny dlhodobý vplyv.

## **VI. ZÁVERY**

### **1. Výsledok procesu posudzovania (odporúčanie, neodporúčanie).**

Na základe správy o hodnotení, odborného posudku a súboru vyjadrení, stanovísk všetkých subjektov zúčastnených v procese posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie príslušný orgán strategický dokument :

**„Územný plán obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6“**

***odporúča schváliť***

### **2. Odporúčaný variant**

Na schválenie sa odporúča posudzovaný variant, tak ako bol prezentovaný v správe o hodnotení. V správe o hodnotení bolo preukázané, že posudzovaný variant je environmentálne prijateľný.

### 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu návrhu strategického dokumentu

Pri hodnotení vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie neboli identifikované významné negatívne vplyvy na životné prostredie vrátane zdravia, ktoré by mohli vyplynúť zo schválenia navrhovaného strategického dokumentu. Základným opatrením na odvrátenie, zníženie alebo zmiernenie negatívnych vplyvov na životné prostredie vrátane zdravia je schválenie navrhovaného strategického dokumentu a jeho dôsledná aplikácia v praxi.

Z procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu vyplynuli tieto odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu návrhu strategického dokumentu „Územný plán obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6“ :

- umiestňovať objekty/lokality s chránenou funkciou (funkcia trvalého bývania, prechodného bývania, občianskej vybavenosti – školy, predškolské zariadenia, rekreačné územie, zdravotnícke zariadenia, zariadenia sociálnej starostlivosti a pod.) do území, ktoré spĺňajú požiadavky vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov – t. j. mimo území exponovaných nadmerným hlukom z dopravy resp. iných zdrojov,
- nové územia navrhovať aj s ohľadom na nárast hluku z dopravy na súvisiacich komunikáciách a jeho vplyv na existujúce chránené územie/objekty,
- navrhnúť lokality v dotyku s funkciami navzájom obdobnými a nerušivými z hľadiska ochrany verejného zdravia,
- prevádzky z hľadiska možnej hlukovej expozície (vznikajúcej ich činnosťou) dotknutého okolia situovať do zón dostatočne vzdialených od zón s chránenou funkciou,
- jednotlivé objekty umiestňovať do územia v súlade so svetlotechnickými požiadavkami STN 73 4301 Bytové budovy a sústavy noriem STN 73 0580 Denné osvetlenie budov.
- Lokalita RS1 (Kamenný mlyn) bezprostredne susedí s vodohospodársky významným vodným tokom Močiarka, Lokalita B a VRÚ 6/1 bezprostredne susedí s korytom vodohospodársky významného Suchého potoka; lokalitou RZ 1 preteká Ondriašov potok v ich správe a lokalita V 9/1 bezprostredne susedí s korytom potoka Rakytov v správe Lesov SR. Do regulatívov územného plánu sa žiada aj pre tieto bloky medzi špecifické požiadavky zapracovať § 49 ods. 2 zákona o vodách č. 364/2004 Z. z., v znení neskorších predpisov, podľa ktorého pri výkone správy vodného toku a správy vodných stavieb alebo zariadení môže správca vodného toku užívať pobrežné pozemky v šírke 10 m od Suchého potoka a potoka Močiarka, a 5,0 m od vodných tokov Ondriašov potok a potok Rakytov. Pobrežné pozemky musia zostať prístupné, nesmú sa sem umiestňovať žiadne stavby, inžinierske siete ani oplotenie. Brehová čiara koryta je, podľa § 43 ods. 5 zákona o vodách, priesečnica vodnej hladiny s príľahlými pozemkami, po ktorú voda stačí pretekať medzi brehmi bez toho, aby sa vylievala do príľahlého územia.
- Do návrhu územnoplánovacej dokumentácie je v zmysle § 6 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov obec povinná zabezpečiť vyznačenie všetkých schválených aktualizovaných záplavových čiar pre prietok Q100 zobrazených na mapách povodňového ohrozenia (do územného plánu obce alebo územného plánu zóny).
- Zaplavené územia nie je možné urbanizovať a vypustiť z nich stavby a činnosti vymenované v bodoch 5) a 6) § 20, zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov.
- Nenavrhovať lokality v priamom dotyku s mimoúrovňovou križovatkou Lozorno a v ochrannom pásme prevádzkovej Diaľnice D2.
- Rešpektovať stanovisko Ministerstva dopravy Slovenskej republiky k predmetnému strategickému dokumentu (stanovisko zo dňa 20. júna 2023, ich číslo: 19979/2023/SSD/56894).
- Ustanoviť regulatíva v stanovení podmienok územného plánu zóny.

- V rámci navrhovaného strategického dokumentu bližšie odôvodniť zmeny stavu funkčného využitia riešených lokalít.
- Vo vzťahu k lokalite č. 28 bližšie zadefinovať záväzné regulatíva a to, aká plocha má byť zmenená na Les pokiaľ ide o jej funkčné využitie.
- Zabezpečiť efektívnejšiu energetickú hospodárnosť a vyššie využívanie obnoviteľných zdrojov energie, s cieľom minimalizovať zdroje znečistenia ovzdušia.
- Do navrhovaného strategického dokumentu zahrnúť požiadavky zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- Odporúča sa obstarávateľovi, aby navrhované trasovanie miestnej cestnej komunikácie s označením C3 MK 6,0/30 v zóne B5/A - Troganové lúčky bolo prerokované s vlastníkami dotknutých pozemkov, aby sa hľadalo také riešenie trasovania, ktoré by bolo najpriateľnejšie pre vlastníkov dotknutých pozemkov v predmetnej lokalite.
- Z hľadiska zásad a regulatívov v oblasti pre ochranu ovzdušia by sa mali uplatňovať nasledujúce požiadavky:
  - rešpektovať zákon č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a jeho vykonávacie predpisy,
  - v blízkosti výrobných areálov vytvoriť tzv. pufrčné zóny tvorené ochrannou a izolačnou zeleňou na zmiernenie negatívnych účinkov medzi územiaми s odlišným funkčným využitím, najmä ak sa v blízkosti areálov nachádzajú, resp. navrhujú plochy s chránenými funkciami (bývanie, rekreácia),
  - zabezpečiť výsadbu ochrannej a izolačnej zelene v blízkosti frekventovaných komunikácií, najmä ak sa v blízkosti týchto komunikácií nachádzajú resp. navrhujú plochy s chránenými funkciami (bývanie, rekreácia),
  - eliminovať negatívny vplyv intenzívnej poľnohospodárskej výroby a veľkoblokovej ornej pôdy na obytné územia výsadbou izolačnej zelene, najmä ak sa v blízkosti týchto území nachádzajú resp. navrhujú plochy s chránenými funkciami (bývanie, rekreácia),
  - podporovať obnoviteľné zdroje energie a ich vyššie využitie, tepelné čerpadlá, inštaláciu solárnych panelov a používanie elektromobilov, ako aj výstavbu a prevádzku prvkov dopravnej a technickej infraštruktúry pre používanie elektromobilov,
  - podporovať budovanie dažďových záhrad, retenčných parkovacích plôch, zelených striech a zelených fasád, resp. iných obnoviteľných zdrojov energie a ich vyššie využitie, tepelné čerpadlá, inštaláciu solárnych panelov a používanie elektromobilov, ako aj výstavbu a prevádzku prvkov dopravnej a technickej infraštruktúry pre používanie elektromobilov,
  - pri situovaní stredných a veľkých zdrojov ZZO preukázať možnosť ich umiestnenia na základe emisno-imisnej štúdie vypracovanej odbornej spôsobilou osobou,
  - dodržiavať vymedzené hygienické ochranné pásmo živočíšnej výroby v stanovenom rozsahu.
- Z hľadiska zásad a regulatívov pri hluku a vibráciách by sa mali uplatňovať nasledujúce požiadavky:
  - Pri umiestňovaní jednotlivých stavebných objektov zohľadňovať požiadavky uvedené vo vyhláske MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z. ktorou sa mení a dopĺňa vyhláska Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, ktoré je potrebné v rámci ich povoľovania podľa osobitných predpisov preukázať vibroakustickou štúdiou vypracovanou odborne spôsobilou osobou.
  - Pri umiestňovaní jednotlivých funkcií zohľadňovať požiadavku neobťažovania hlukom najmä v obytných územiach, v okolí zón sociálnej občianskej vybavenosti (školsťvo, zdravotníctvo, sociálne služby).
  - Výstavbu v lokalitách v dotyku s nezlučiteľnými funkciami podmieniť vytvorením pásu izolačnej zelene, resp. vykonaním iných protihlukových opatrení (vhodné stavebno-technické

riešenia objektov - napr. vhodná orientácia objektov voči zdroju hluku, použitie izolácií proti hluku z vonkajšieho prostredia, použitie vhodných výplní otvorov – okien a dverí, vhodné konštrukcie oplatenia).

• Z hľadiska zásad a regulatívov v oblasti odpadového hospodárstva by sa mali uplatňovať nasledujúce požiadavky:

- Pri každom stavebnom zámere preveriť spôsob nakladania s odpadmi, ktoré budú vznikajú počas užívania predmetnej stavby a vyžadovať zabezpečenie zberu triedeného odpadu. Zberné nádoby musia byť umiestnené mimo verejného priestoru v esteticky riešenom stanovisku.

- Podporovať separovaný zber využiteľných zložiek s cieľom znížiť množstvo komunálneho odpadu ukladaného na skládky.

- Rešpektovať vypracované platné programy odpadového hospodárstva na úrovni štátu a Bratislavského kraja.

- Podporovať zmapovanie a odstránenie vo voľnej krajine rozptýleného odpadu a nelegálnych skládok odpadu a následne revitalizáciu týchto plôch.

- Podporovať kompostovanie biologicky rozložiteľných odpadov.

- Podporovať dostatočnú infraštruktúru v oblasti odpadového hospodárstva.

- Podporovať umiestnenie koncového spracovateľa, ktorý by spracoval bioodpad.

- Odstrániť a rekultivovať nelegálne skládky odpadov, znižovať riziká vzniku nových skládok odpadov.

- Pre podrobnejšie stupne projektových dokumentácií pri povoľovaní konkrétnych činností, pre ktoré dáva navrhovaný strategický dokument rámec sa navrhuje vyčleniť dostatočné plochy pre umiestnenie zberných nádob a kontajnerov na odpady a v rámci celej obce riešiť separáciu jednotlivých druhov a zložiek odpadov.

- Pri príprave a realizácii výstavby dodržiavať ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ostatné súvisiace predpisy na úseku odpadového hospodárstva.

- Zabezpečiť dostatočný počet vhodných zberných nádob na zabezpečenie triedeného zberu komunálneho odpadu podľa § 81 ods. 7 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

- V riešení odpadového hospodárstva navrhovať minimalizáciu vzniku odpadov, správne zneškodňovať odpady a maximalizovať podiel recyklovateľných surovín, rozšíriť separovaný zber odpadov a ich zhodnocovanie, znižovať podiel zneškodňovania odpadov spaľovaním a skládkovaním.

- Rešpektovať VZN obce Lozorno o nakladaní s odpadom na území obce Lozorno.

• Z hľadiska zásad a regulatívov pre ochranu pred zmenou klímy by sa mali uplatňovať nasledujúce požiadavky:

- realizovať adaptačné opatrenia, vyplývajúce zo Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy, najmä:

opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:

➤ koncipovať urbanistickú štruktúru tak, aby umožňovala lepšiu cirkuláciu vzduchu,

➤ zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídle, osobitne v zastavanom území,

➤ zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov,

➤ podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre,

➤ zabezpečiť a podporovať, aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam,

➤ vytvárať a podporovať vhodnú mikroklímu pre chodcov a cyklistov,

➤ zabezpečiť a podporovať ochranu funkčných porastov sídla,

- zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídle meniacim sa klimatickým podmienkam,
- vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny;

opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric:

- zabezpečiť a podporovať výsadbu lesa, alebo spoločenstiev drevín mimo zastavaného územia,
- zabezpečiť udržiavanie dobrého stavu, statickej a ekologickej stability stromovej vegetácie,
- zabezpečiť dostatočnú odstupnú vzdialenosť v blízkosti elektrického vedenia,
- zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran;

opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:

- podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody,
- zabezpečiť minimalizáciu strát vody v rozvodných sieťach,
- zabezpečiť opatrenia voči riziku lesných požiarov,

opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:

- zabezpečiť udržiavanie a rozširovanie plochy prírode blízkych lesov, resp. prirodzených lesov,
- zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu, ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú,
- zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov mimozastavaného územia obce a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v zastavanom území,
- zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídle, osobitne v zastavanom území obce,
- zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradí,
- zabezpečiť udržiavanie siete lesných ciest s účinnou protipovodňovou ochranou a rozrušovať nepotrebné lesné cesty,
- usmernenie odtoku pomocou drobných hydrotechnických opatrení,
- zabezpečiť a podporovať opatrenia proti vodnej erózii, zosuvom pôdy.

Opatrenia na obmedzenie dopadov zmeny klímy:

- Rešpektovať všetky prírodné chránené územia aj s ochrannými pásmami
- Chrániť všetky existujúce plochy vysokej zelene.
- Rešpektovať vodné plochy, vodné toky a ich záplavové územia tak, ako boli poskytnuté údaje správcom toku.
- Zachovať prvky ÚSES a uplatňovať ich ochranu pri povoľovaní výstavby.
- Zabezpečiť zadržiavanie vody v území, pri každom stavebnom zámere musí byť preukázané, že bude zabezpečené zadržanie dažďových vôd na vlastnom pozemku priamo pri mieste dopadu.
- Znižovať výmery vodonepriepustných plôch.
- Minimalizovať prehrievanie povrchov.
- Všetky nové spevnené plochy, kde to umožňuje prevádzka, musia byť tienené vysokou zeleňou
- Všetky nové spevnené plochy (okrem asfaltových krytov vozoviek) musia byť riešené svetlými farbami.
- Minimalizovať objem individuálnej automobilovej dopravy.
- Dôsledne uplatňovať regulatívy rozmiestňovania zariadení občianskej vybavenosti.

- Umožňovať a povzbudzovať vytváranie drobných zariadení občianskej vybavenosti priamo v obytných zónach v súlade s regulatívmi rozmiestňovania občianskej vybavenosti.
- Pri budovaní nových dopravných komunikácií žiadať komfortné riešenie pešej premávky a cyklopremvávky i na úkor zníženia rýchlosti automobilovej dopravy – všetko v závislosti od typu komunikácie a jej úlohy v organizme sídla. Dodržiavať stanovené minimálne šírky komunikačných koridorov.
- Podporovať všetky formy hromadnej dopravy.
- Z hľadiska zásad a regulatívov pre poľnohospodársku pôdu a lesné pozemky by sa mali uplatňovať nasledujúce požiadavky:
  - Rešpektovať chránenú poľnohospodársku pôdu
  - Rešpektovať a chrániť lesné pozemky a rešpektovať 50 m ochranné pásmo lesa, resp. postupovať v zmysle konkrétnych podmienok stanovených orgánom ochrany LP.
  - Rešpektovať špecifické požiadavky rezortu pôdohospodárstva dotýkajúce sa problematiky hodnotenia záberov PP, zachovania úrodnosti pôd, celistvosti honov, ekologickej stabilizácie, zalesňovania a podobne.
  - Podľa regulatívov ÚPN R BSK 1.3.8.5, 1.3.8.6 a 1.3.8.6.1. riešiť rozvoj obce tak, tak aby sa zachoval pôvodný špecifický urbanisticko-architektonický charakter, pôvodný charakter a ráz krajiny a nevytvárala sa v krajine nová, samostatne ležiaca zástavba mimo kompaktného zastavaného územia.
  - Nenavrhopovať plochy na zastavanie, ktoré sú ohrozované prírodnými/živelnými úkazmi ako sú napr. záplavy, zosuvy, erózie a pod. (1.4.2.1.), môžu byť využité na zmiernenie prírodných/živelných úkazov ako sú plochy a pásy zelene regionálneho významu (1.4.2.2.), zmierňujú klimatické zmeny, resp. zlepšujú mikroklimatické podmienky ako sú regionálne pásy zelene, zelené cezúry, chránené prírodné plochy a pod. (1.4.2.3.), napomáhajú zachovať povrchovú a podzemnú vodu v území, umožňujú infiltračnú schopnosť územia ako sú napr. prirodzené podmáčané plochy, bariny/mokrade, rašeliniská, lesné porasty, brehové porasty a pod. (1.4.2.4.)
  - Podľa regulatívov ÚPN R BSK 2.2.2. a 2.2.3. minimalizovať pri územnom rozvoji možné zábery poľnohospodárskej pôdy a navrhovať funkčné využitie územia tak, aby čo najmenej narúšalo organizáciu poľnohospodárskej pôdy a jej využitie a aby navrhované riešenie bolo z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy najvhodnejšie
  - Podľa regulatívu ÚPN R BSK 2.3.1. zabezpečiť ochranu nerastného bohatstva a jeho racionálneho využitia rešpektovaním prieskumného územia a ložiska nevyhradeného nerastu.
  - V zmysle regulatívu ÚPN R BSK 4.7. podporovať rozvoj rekreačnej vybavenosti predovšetkým v zastavanom území obce, príp. v kontaktoých pásmach v súlade s podmienkami ochrany prírody a krajiny.
  - V zmysle regulatívov ÚPN R BSK 4.8. a 4.9. nezakladať nové lokality a nerozširovať v chránených územiach prírody zastavané územia existujúcej rekreačnej vybavenosti a infraštruktúry, ale zamerať sa na jej skvalitnenie a posudzovať individuálne územia vhodné pre rozvoj cestovného ruchu z hľadiska sociálnej a ekologickej únosnosti rekreačného zaťaženia a na základe konkrétnych požiadaviek ochrany prírody a krajiny a krajinného obrazu.
  - Podľa regulatívu ÚPN R BSK 5.1.4. rešpektovať pásma hygienickej ochrany jednotlivých druhov zariadení.
  - Rešpektovať a zohľadňovať veľkoplošné chránené územia Chránenú krajinnú oblasť Malé Karpaty, ako aj maloplošné chránené územie: Prírodná rezervácia Strmina (ÚPN R BSK 5.2.1).
  - Rešpektovať a zohľadňovať sústavu chránených území členských krajín Európskej únie Natura 2000, konkrétne Chránené vtáčie územie SKCHVU014 Malé Karpaty, ako aj územia európskeho významu SKÚEV0104 Homolské Karpaty, SKÚEV0217 Ondriašov potok a SKÚEV0218 Močiarka (ÚPN R BSK 5.2.2.).
  - Podľa regulatívov ÚPN R BSK 5.3.1. a 5.3.2. rešpektovať a zohľadňovať vymedzené prvky územného systému ekologickej stability (ÚSES) nadregionálnej a regionálnej úrovne: NRBC „Pod Pajštúnom“, NRBK „Devínska Kobyla-Strmina-Šúr“, NRBK „Malacky-Široké-Strmina“, RBK „Morava-Malé Karpaty“.



- Pri rozvoji územia podporovať ekologicky optimálne využívanie územia, biotickej integrity krajiny a biodiverzity (regulatív ÚPN R BSK 5.3.3.).
- Rešpektovať poľnohospodársku pôdu ako limitujúci faktor rozvoja urbanizácie s prihliadaním na významnosť jednotlivých krajinných typov (horský, lesný, vinohradnícky, poľnohospodársky, riečny), a zabezpečiť ochranu najkvalitnejších a najproduktívnejších poľnohospodárskych pôd pred ich zástavbou (ÚPN R BSK 5.4.1.).
- V dotyku s riešeným územím je podľa regulatívu ÚPN R BSK 5.4.3. potrebné rešpektovať lesné pozemky a ich ochranné pásmo ako limitujúci prvok. - Podľa regulatívu 5.4.4. je potrebné rešpektovať a zachovať vodohospodársky významné toky - Stupavský potok, Suchý potok a Močiarka a ich prítoky, ktoré zabezpečujú retenciu vôd v krajine.
- V zmysle regulatífov ÚPN R BSK 5.4.6. a 5.4.7. je potrebné pri územnom rozvoji a urbanizácii krajiny zohľadňovať princíp zadržovania vôd v území, zamedzenie erózií pôdy a ochrany vodných zdrojov.
- Podľa regulatífov ÚPN R BSK 6.4. a 6.5. uplatňovať pri územnom rozvoji obcí aktívny spôsob ochrany prírody a krajiny a rozvojové lokality citlivo umiestňovať do krajiny v záujme ochrany krajinného obrazu, najmä v charakteristických krajinných scenériách.
- V zmysle regulatívu ÚPN R BSK 6.8.1. podporovať a ochraňovať vo voľnej krajine nosné prvky jej estetickej kvality a typického charakteru - vinice a vinohrady, prirodzené lesné porasty, lúky a pasienky, nelesnú drevinovú vegetáciu v poľnohospodárskej krajine v podobe remízok, medzí, stromoradií, ako aj mokrade a vodné toky s brehovými porastmi.
- Zachovať otvorenú/priechodnú voľnú krajinu a rešpektovať a podporovať krajinotvornú úlohu lesných a poľnohospodársky využívaných plôch v kultúrnej krajine, (ÚPN R BSK 6.9.10. a 6.9.12.).
- Do ďalších stupňov dokumentácie zapracovať a pri povoľovacej činnosti rešpektovať viaceré koncepčné dokumenty - Koncepcia ochrany a využívania zdrojov povrchovej a podzemnej vody v Bratislavskom samosprávnom kraji, Katalóg adaptačných opatrení miest a obcí BSK na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy, Akčný plán na presadzovanie ochrany lesov na území BSK - analytická časť (TUZVO, 2020), Akčný plán Koncepcie ochrany a využívania zdrojov povrchovej a podzemnej vody v Bratislavskom samosprávnom kraji (PRIF UK, 2020).
- Pri návrhoch nových obytných súborov zabezpečiť územnú rezervu pre funkčnú uličnú zeleň bez kolízie s podzemnými alebo vzdušnými koridormi inžinierskych sietí.
- Vytvoriť také usporiadanie pozemkov v rámci novo navrhovaných obytných alebo rekreačných zón, ako i iných funkčných priestorov v rámci služieb, obchodu a výroby, ktoré umožní vybudovanie a rozvoj funkčnej verejnej alebo areálovej sprievodnej zelene so stromami a kríkovými porastmi.
- Územne vymedziť priestor na ozelenenie poľných ciest a medzí.
- Územne vymedziť komunikačnú sieť pre cyklistov a peších spájajúcu obec so susednými obcami s návrhom stromoradií s kríkovým podrastom.
- Obmedziť použitie chemických prostriedkov používaných pri rastlinnej výrobe v blízkosti obydlií, verejných studní, biotopov európskeho a národného významu ako i prvkov ÚSES.

#### 4. Odôvodnenie záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa §14 Zákona na základe Správy o hodnotení strategického dokumentu, stanovisk zainteresovaných subjektov v procese posudzovania, rozsahu hodnotenia, záznamu z verejného prerokovania a odborného posudku.

Pri hodnotení podkladov a vypracovaní stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona, vyhlášky MŽP SR č. 113/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o odbornej spôsobilosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie a požiadaviek smernice Európskeho parlamentu a Rady 2001/42/ES o posudzovaní vplyvov určitých plánov a programov na životné prostredie. Pri odporúčaní strategického dokumentu „Územný plán obce Lozorno - Zmeny a

doplnky č. 6“ sa brali do úvahy predovšetkým environmentálne, sociálne ale aj hospodárske vplyvy na celoštátnej, regionálnej i lokálnej úrovni.

Z výsledku environmentálneho posudzovania navrhovaného strategického dokumentu vyplynulo, že strategický dokument v predkladanej verzii je environmentálne prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie. Zároveň je potrebné zohľadniť opatrenia uvedené v kapitole VI.3 záverečného stanoviska a zapracovať ich do predmetného strategického dokumentu ešte pred jeho schválením. V správe o hodnotení boli špecifikované, popísané a hodnotené všetky významné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Správa o hodnotení ako aj odborný posudok odborne spôsobilej osoby preukázali potenciál pozitívnych vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie, ako aj schopnosť a možnosť eliminovať, resp. minimalizovať potenciálne negatívne environmentálne vplyvy implementácie navrhovaného strategického dokumentu.

## **5. Návrh monitoringu**

Na základe zhodnotenia súčasného stavu dotknutého územia a identifikácie možných vplyvov na životné prostredie, bude potrebné zamerať sa na tieto aspekty:

- monitorovať vplyvy schváleného strategického dokumentu na životné prostredie,
- monitorovať dodržiavanie zásad a regulatívov uvedených v strategickom dokumente,
- kontrolovať dodržiavanie podmienok ďalších etáp obstarávania územného plánu obce Lozorno, ako aj povoľovania stavieb v predmetnom území, podľa právnych predpisov a technických noriem prostredníctvom kompetentných orgánov a organizácií.

Podľa §16 zákona, obstarávateľ a rezortný orgán sú povinní zabezpečiť sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov schváleného strategického dokumentu na životné prostredie, prípadne použiť na tento účel existujúci monitoring.

Sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov spočíva v systematickom sledovaní a vyhodnocovaní jeho vplyvov, vyhodnocovaní jeho účinnosti a zabezpečení odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v Správe o hodnotení strategického dokumentu so skutočným stavom.

Ak obstarávateľ zistí, že skutočné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie posudzovaného podľa tohto zákona sú horšie, ako sa uvádza v Správe o hodnotení strategického dokumentu, je povinný zabezpečiť opatrenia na ich zmiernenie a zároveň zabezpečiť zmenu, doplnenie, prípadne prepracovanie strategického dokumentu.

## **6. Vyhlásenie sumarizujúce ako boli začlenené úvahy o environmentálnych aspektoch do strategického dokumentu, ako bola zohľadnená správa o hodnotení strategického dokumentu, ako boli zohľadnené stanoviská verejnosti k správe o hodnotení strategického dokumentu, výsledky uskutočnených konzultácií, dôvody výberu schváleného strategického dokumentu v porovnaní s inými prijateľnými variantmi a informácia o opatreniach, o ktorých sa rozhodlo v súvislosti s monitoringom**

Obstaranie strategického dokumentu „Územný plán obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6“ predstavuje vytvorenie kvalitnej územnoplánovacej dokumentácie ako nástroja pre usmerňovanie a reguláciu rozvoja obce so zohľadnením krajinnoekologických daností územia a požiadaviek ochrany prírody a životného prostredia, v ktorom budú stanovené podrobné zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania verejných plôch, pozemkov, stavieb, verejného dopravného a technického vybavenia územia a budú aplikované v procese územného rozhodovania a usmerňovania výstavby v obci.

Pri hodnotení podkladov a vypracovaní stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona, vyhlášky MŽP SR č. 113/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o odbornej spôsobilosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie a požiadaviek smernice Európskeho

parlamentu a Rady 2001/42/ES o posudzovaní vplyvov určitých plánov a programov na životné prostredie. Pri odporúčaní strategického dokumentu „Územný plán obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6“ sa brali do úvahy predovšetkým environmentálne, sociálne ale aj hospodárske vplyvy na celoštátnej, regionálnej i lokálnej úrovni. Z výsledku environmentálneho posudzovania navrhovaného strategického dokumentu vyplynulo, že strategický dokument v predkladanej verzii je environmentálne prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie. Zároveň je potrebné zohľadniť opatrenia uvedené v kapitole VI.3 záverečného stanoviska a zapracovať ich do predmetného strategického dokumentu ešte pred jeho schválením. V správe o hodnotení boli špecifikované, popísané a hodnotené všetky významné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Správa o hodnotení ako aj odborný posudok odborne spôsobilej osoby preukázali potenciál pozitívnych vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie, ako aj schopnosť a možnosť eliminovať, resp. minimalizovať potenciálne negatívne environmentálne vplyvy implementácie navrhovaného strategického dokumentu.

Príslušnému orgánu bolo ku správe o hodnotení a návrhu strategického dokumentu doručených spolu 18 stanovísk od dotknutých orgánov a verejnosti a to:

- Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia stratégie dopravy (list č. 21805/2024/SSD/61112 zo dňa 17. 07. 2024): Stanovisko s pripomienkou, pričom požiadavka o rešpektovanie ich pôvodného stanoviska k predmetnému strategickému dokumentu (stanovisko zo dňa 20. júna 2023, ich číslo: 19979/2023/SSD/56894) je zahrnutá do kapitoly č. VI.3 Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska
- Krajský pamiatkový úrad Bratislava (list č. S-PUSR-014545/2024 Z-PUSR-060198/2024 zo dňa 24. 07. 2024): Stanovisko je súhlasné a bez pripomienok
- Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja - stanovisko orgánu štátnej vodnej správy okresného úradu v sídle kraja (list č. OU-BA-OSZP2-2024/343098-016 zo dňa 12. 07. 2024): Stanovisko je súhlasné a bez pripomienok
- Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja - záväzné stanovisko orgánu ochrany prírody okresného úradu v sídle kraja (list č. OU-BA-OSZP1-2024/437907-006/LAJ zo dňa 05. 08. 2024): Stanovisko s pripomienkami. Na základe uvedeného stanoviska obstarávateľ zabezpečil dopracovanie správy o hodnotení v intenciách požiadaviek uvedených v predmetnom stanovisku, pričom uvedené doplnenie bolo doručené príslušnému orgánu a zverejnené na <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/uzemny-plan-obce-lozorno-zmeny-doplnky-c-6> dňa 12. 09. 2024
- Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja - čiastkové stanovisko z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií (list č. OU-BA-OSZP1-2024/437873-002 zo dňa 12. 07. 2024): Stanovisko bez pripomienok
- Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Malackách, oddelenie požiarnej prevencie (list č. ORHZ-MA1-2024/000683-002 zo dňa 17. 07. 2024): Stanovisko bez pripomienok
- Národná diaľničná spoločnosť, a. s. (list č. 7948/80102/2024 zo dňa 25. 07. 2024): Stanovisko je nesúhlasné s požiadavkou na nenavrhovanie lokality v priamom dotyku s mimoúrovňovou križovatkou Lozorno, v ochrannom pásme prevádzkovej Diaľnice D2. Požiadavka je zahrnutá do kapitoly č. VI.3 Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska
- Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Správa Chránenej krajinej oblasti Záhorie (list č. CHKO/ZA/356-003/2024 zo dňa 30. 07. 2024): Stanovisko je kladné, s upozoreniami a bez pripomienok

- Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Správa Chránenej krajiny oblasti Malé Karpaty (list č. CHKOMK/341-004/2024 zo dňa 05. 08. 2024): Stanovisko s pripomienkami. Na základe uvedeného stanoviska obstarávateľ zabezpečil dopracovanie správy o hodnotení v intenciách požiadaviek uvedených v predmetnom stanovisku, pričom uvedené doplnenie bolo doručené príslušnému orgánu a zverejnené na <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/uzemny-plan-obce-lozorno-zmeny-doplanky-c-6> dňa 12. 09. 2024
- SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, š. p. (SVP, š. p.), Povodie Dunaja, odštepny závod (list č. SVP 14156/2024/2 zo dňa 19. 07. 2024): Pripomienky sú zakomponované do kapitoly č. VI.3 Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska
- Nomus s. r. o., ako splnomocnenec PD BA 03 s. r. o (list zo dňa 01. 08. 2024): Príslušný správny orgán zohľadnil skutočnosti prezentované v hodnotenom podaní a zohľadnil záujem verejnosti na vypracovaní účelného strategického dokumentu s poukazom na rozvoj obce Lozorno, ktorý zároveň bude prioritizovať ochranu životného prostredia a zdravie obyvateľov obce Lozorno. Relevantné požiadavky sú zahrnuté do kapitoly do kapitoly č. VI.3 Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska. Možno konštatovať, že väčšia časť požiadaviek, ktorá bola smerovaná na správu o hodnotení mala byť smerovaná na samotný strategický dokument, ak aj sa týkala už samotného povoľovania konkrétnych projektov podľa osobitných predpisov a teda vo vzťahu k schvaľovaniu územnoplánovacej dokumentácie boli neadekvátne alebo irelevantné, resp. na tejto úrovni by nemali patričnú výpovednú hodnotu. Taktiež viaceré požiadavky z hľadiska štruktúry a obsahu správy o hodnotení sa odvíjali od požiadavky na jej spracovanie podľa prílohy č. 4 zákona, avšak na správu o hodnotení pre územnoplánovaciú dokumentáciu sú kladené požiadavky na jej vypracovanie podľa prílohy č. 5 zákona, resp. podľa určeného rozsahu hodnotenia pre navrhovaný strategický dokument
- Ing. Pavol Gelinger, Mgr. Peter Gelinger, Mgr. Pavol Gelinger (list č. 25. 07. 2024)
- Anna Minarovičová (list zo dňa 21. 07. 2024)
- Vojtech Velschmidt a Hana Velschmidtová (list zo dňa 21. 07. 2024)
- Ing. Peter Slovák (list č. zo dňa 21. 07. 2024)
- Ivan Matúšek (list zo dňa 24. 07. 2024)
- Tomáš Besedič a Katarína Besedičová (list zo dňa 26. 07. 2024)
- Monika Malovcová (list zo dňa 24. 07. 2024)

Stanoviská sú nesúhlasné a odôvodnené. Navrhovaná cestná komunikácia s označením C3 MK 6,0/30 cez uvádzané pozemky by obmedzila ich využitie, avšak prvky dopravnej infraštruktúry by mali byť súčasťou uvádzaného funkčného využitia v predmetnej lokalite, tak ako tomu je v súčasnosti platnej územnoplánovacej dokumentácii, pričom nie je navrhovaná zmena využívania predmetnej lokality v rámci navrhovaného strategického dokumentu. V súčasnosti zadané funkčné využitie predmetného územia dáva predpoklad nárastu plôch pre statickú dopravu a zvýšenia intenzity dopravy v predmetnom území a s ním spojených vplyvov na životné prostredie (zvýšenie hlukovej záťaže, nárast znečisťujúcich látok v ovzduší, záber zelene a biotopov...) oproti skutočnému stavu. V súvislosti s prípravou navrhovaného strategického dokumentu jeho spracovateľom je z hľadiska podkladov potrebné brať do úvahy všetky podklady, ktoré používal a nie iba uvádzaný. Z hľadiska Rozhodnutia Krajského súdu v Bratislave zo dňa 15. 12. 2021, Spisová značka/číslo konania 5S/50/2020-259, ktorým sa zrušuje rozhodnutie Okresného úradu Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-MA-OSZP-2019/013000/GAM zo dňa 12. 12. 2019 a vec bola vrátená na ďalšie konanie v súlade s § 191 ods. 1 písm. d/ SSP je potrebné konštatovať, že Krajský súd v Bratislave konštatoval, že príslušný orgán bez upovedomenia dotknutých subjektov dňa 12. 12. 2019 vydal rozhodnutie č.: OU-MA OSZP-2019/013000/GAM, ktorým rozhodol, že navrhovaný strategický dokument „Územný plán obce Lozorno - zmeny a doplnky č.6“ sa nebude posudzovať podľa zákona. Uvedené bolo napravené znovu rozhodovaním príslušného orgánu s tým, že výsledkom tohto znovu rozhodovania bolo rozhodnutie (č. OU-MA-OSZP-2023/008040 zo dňa 12. 04. 2023) vydané podľa zákona v zisťovacom konaní, že navrhovaný strategický dokument „Územný plán

obce Lozorno – Zmeny a doplnky č. 6“ sa bude posudzovať podľa zákona. Podľa článku 45 Ústavy SR každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu. Správny súd sa primárne zaoberal námietkou žaloby spočívajúcou v nezákonnosti rozhodnutia žalovaného založenej na jeho nepreskúmateľnosti pre nedostatok dôvodov a nezrozumiteľnosti. Súd taktiež konštatoval, že rozhodnutie Okresného úradu Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-MA-OSZP-2019/013000/GAM zo dňa 12. 12. 2019 nebolo dostatočne odôvodnené, čo založilo dôvod pre jeho zrušenie. Súd sa nestotožnil so žalobcom, že žalovaný mal pochybiť, ak na návrh obstarávateľa lokalitu č. 9 a č. 23 z riešenia „Územný plán obce Lozorno – zmeny a doplnky č. 6“ vypustil bez zadováženia súhlasu účastníkov administratívneho konania a dotknutých orgánov. Súd sa stotožnil v tomto smere s názorom žalovaného, ako aj napr. ďalšieho účastníka konania, že nič nebránilo žalovanému, aby po vykonaných konzultáciách a zhodnotení vznesených pripomienok niektoré lokality z riešenia v strategickom dokumente vypustil, tak ako to obstarávateľ navrhol. Ich vypustením nemožno hovoriť o vplyve, či bezprostrednom riziku vzniku škody, ujmy či iných negatívnych následkov ako vo vzťahu k zabratému územiu argumentoval žalobca. Z rozhodnutia súdu vypláva, že bolo povinnosťou žalovaného po vrátení veci súdom, riadiac sa právnym názorom súdu, ktorým je podľa § 191 ods. 6 SSP viazaný, zhodnotiť, či vo veci je daný dôvod pre vrátenie Oznámenia na opravu obstarávateľovi a následne vo veci opätovne rozhodnúť. V novom rozhodnutí sa žalovaný mal vysporiadať so všetkými pripomienkami, ktoré boli vznesené v administratívnom a tiež žalobcom v preskúmvacom konaní a svoje rozhodnutie v súlade s požiadavkami preskúmateľnosti čo do dostatku dôvodov a zrozumiteľnosti odôvodnení. Z poukázaných dôvodov správny súd po preskúmaní žalobou napadnutého rozhodnutia dospel k záveru, že rozhodnutie žalovaného je nezákonné pre nepreskúmateľnosť pre nedostatok dôvodov a preto ho v súlade s § 191 ods. 1 písm. d/ SSP zrušil a vec vrátil žalovanému na ďalšie konanie. Na základe uvedeného následne príslušný úrad konal podľa požiadaviek zákona týkajúceho sa zisťovacieho konania a na základe výsledkov tohto zisťovacieho konania rozhodol (rozhodnutím č. OU-MA-OSZP-2023/008040 zo dňa 12. 04. 2023) v súlade s požiadavkami zákona, že navrhovaný strategický dokument „Územný plán obce Lozorno – Zmeny a doplnky č. 6“ sa bude posudzovať podľa zákona. Na základe vyššie uvedených skutočností príslušný orgán odporúča obstarávateľovi, aby navrhované trasovanie miestnej cestnej komunikácie s označením C3 MK 6,0/30 v predmetnom území bolo prerokované s vlastníkami dotknutých pozemkov, aby sa hľadalo také riešenie trasovania, ktoré by bolo najpriateľnejšie pre vlastníkov dotknutých pozemkov v predmetnej lokalite. Takto navrhované riešenie je zakomponované do kapitoly č. VI.3 Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska. Na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu „Územný plán obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6“ na životné prostredie v súlade s ustanoveniami zákona, pri ktorom sa zväzil význam očakávaných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva, z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, so zameraním najmä na súlad s ostatnými strategickými dokumentmi na cezhraničnej, národnej a regionálnej úrovni, úroveň spracovania oznámenia, určený rozsah hodnotenia, úroveň spracovania správy o hodnotení strategického dokumentu, výsledku verejného prerokovania pre správu o hodnotení strategického dokumentu, došlých stanovísk a konzultácií počas celého priebehu procesu posudzovania a za súčasného stavu poznania sa odporúča schválenie strategického dokumentu „Územný plán obce Lozorno - Zmeny a doplnky č. 6“ v znení, v ktorom bol predložený na posudzovanie vplyvov na životné prostredie a na základe ktorého bola vypracovaná správa o hodnotení strategického dokumentu. Zároveň je potrebné zohľadniť opatrenia uvedené v kapitole VI.3 záverečného stanoviska a zapracovať ich do predmetného strategického dokumentu ešte pred jeho schválením. Uvažovať s nimi aj v najbližšej aktualizácii strategického dokumentu. Ak budú konkrétne projekty, predkladané v rámci tohto strategického dokumentu, spadať pod posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie podľa tretej časti zákona, resp. pod Smernicu o biotopoch, musí byť environmentálne posudzovanie, resp. primerané hodnotenie vykonané ešte pred vydaním povolenia podľa osobitných predpisov.

Zároveň je potrebné zohľadniť aj Návrh monitoringu uvedený v kapitole VI.5 tohto záverečného stanoviska.

### **7. Informácia pre schvaľujúci orgán o dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov strategického dokumentu**

Do procesu posudzovania navrhovaného strategického dokumentu podľa zákona sa verejnosť zapojila a to formou písomných stanovísk k oznámeniu o strategickom dokumente a k správe o hodnotení a k návrhu samotného strategického dokumentu a taktiež časť z nej bola prítomná aj na verejnom prerokovaní správy o hodnotení a návrhu samotného strategického dokumentu.

V procese posudzovania boli zo strany zainteresovanej verejnosti doručené stanoviská od:

- Urban Gašperec Bošanský s.r.o., advokátska kancelária, na základe Dohody o plnomocenstve za spol. PD BA 03 s.r.o.,
- Nomus s. r. o., ako splnomocnenec PD BA 03 s. r. o.,
- Ing. Pavol Gelinger, Mgr. Peter Gelinger, Mgr. Pavol Gelinger a Darina Gelingerová,
- Vojtech Velschmidt a Hana Velschmidtová,
- Monika Malovcová,
- Veronika Guličková,
- Anna Minarovičová,
- Ivan Matúšek,
- Ing. Peter Slovák,
- Tomáš Besedič a Katarína Besedičová.

## **VII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV**

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie

Ing. František Vávra

v spolupráci s

Regionálnym úradom verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave

Ing. Jana Malíková; Mgr. Eva Fitzová, MPH regionálna hygienička

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu,

Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie;

Ing. Renáta Húšková, PhD.

vedúca odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Malacky, 24.01.2025